Владимир Викторович Большаков

Путин в 2018 году

От автора

«Путин в 2018 году» – это прогноз-размышление на тему «Уйти нельзя остаться», где роковая запятая еще не поставлена. Это предстоит сделать поначалу самому Путину и его ближайшим соратникам, а затем и нам всем, его избирателям, в год выборов Президента России. Есть ли Путину альтернатива сегодня, или нет, действительно ли он незаменим, как утверждают его ближайшие сподвижники, либо кто-то из них же делает все, чтобы занять его место? И верно ли, что на нашем властном Олимпе все спокойно, как на кладбище, а Путин так и останется «президентом по умолчанию», как бы ни пытались его свалить зарубежные ненавистники и их «пятая колонна» в России? Обо всем этом, как и о будущем России, о ее историческом предназначении, я размышлял, работая над этой книгой. После прихода к власти в США Дональда Трампа, одним из первых указов которого было введение Дня Патриотизма как национального праздника, в мире появилась надежда на освобождение от тех «кровопийц» – это слова Трампа, – которые бесстыдно наживаются на бедах простого народа.

Как и Трамп, который хочет вернуть Америке былое величие, я очень хочу увидеть во главе России человека, который бы вернул былое величие России. У Путина есть шанс войти в историю именно таким человеком. Вопрос лишь в том, сможет ли он соответствовать этой исторической миссии, и дадут ли ему ее исполнить. Я понимаю, что еще до выхода этой книги в свет все может так кардинально поменяться, что мой прогноз окажется слишком пессимистическим, или, наоборот, оптимистичным излишне. Как бы там ни было, я предлагаю его на суд читателя.

Всему свое время

23 декабря 2016 года, уже под конец ежегодной большой пресс-конференции президента РФ Владимира Путина, Андрей Колесников из «Коммерсанта» спросил его: «Как бы вы ответили на вопрос, почему вы должны стать президентом в 2018 году, и почему не должны?».

Путин в шутку назвал его провокатором. И ответил так: «Посмотрю на то, что народ захочет. И, исходя из этого, буду принимать решение, идти или нет». Ссылка на мнение народа, которое сформируется к президентским выборам 2018 года, – типичный путинский уход от ответа на вопрос. Конечно, он знал на него ответ, но тогда не посчитал нужным его обнародовать. По Екклесиасту – «Всему свое время…»

Между тем вопрос этот витает в России в воздухе с того самого момента, когда Владимир Путин был впервые избран президентом России в 2000 году. Даже если в этом нет ничего личного, все равно. «Всему свое время… Время стать президентом и время покинуть пост президента». Но власть – это наркотик. И чем меньше она ограничена, тем сильнее властезависимость. Подсев на такую «иглу», мало кто отказывается от нее добровольно, если только нет закона либо договоренности о прекращении полномочий власть предержащего через определенный срок. Как, например, в США. В России, увы, и срок – растяжимое понятие, как и закон. И то и другое, как дышло – куда повернешь, туда и вышло.

11 апреля 2012 г. премьер-министр РФ В.В. Путин в последний раз за свое премьерство (2008–2012 гг.) выступал с ежегодным отчетом о деятельности правительства в Государственной думе. Внимание к этому отчету было особое – ВВП выступал в качестве не только премьера, но и в роли уже избранного президента РФ. Когда он закончил чтение по бумажке своего отчета, кинорежиссер, депутат от фракции КПРФ Владимир Бортко спросил, как Путин отнесется к тому, если в Госдуму будет внесен законопроект по исключению слова «подряд» из формулировки «подряд два срока президентских полномочий».

Владимир Путин сказал, что считает это «разумным». А потом, усмехнувшись, добавил: «Мы же взрослые люди, понимаем, о чем говорим. Закон обратной силы не имеет – меня он не коснется. После этого срока я смогу работать еще следующие два». Потом он поправился: «Еще следующий срок».

«Это что ж, пожизненно?» – возопили возмущенные члены системной оппозиции.

«Практически, – разъяснили им дотошные юристы из газеты «Коммерсант». – Ведь те шесть лет, которые Владимир Путин выиграл 4 марта 2012 года, он получил по старой норме Конституции. А обновленная норма, если поправку в Конституцию внесут в ближайшие пять-шесть лет, будет определять сроки уже для победителя на выборах 2018 года. Причем обновленная норма позволит начать новый отчет сроков, как для бывшего президента, так и для действующего. Иными словами, перед выборами 2018 года и Владимир Путин, и Дмитрий Медведев будут иметь в потенциальном запасе по два срока каждый (или 24 года в пересчете на "тандем"). И даже после такой поправки политическая система страны не будет предусматривать сменяемости власти. Сегодняшняя "безальтернативность Путина" создана за последние десять лет, в частности, тщательной и последовательной переработкой избирательного законодательства».

«Это первое заявление Путина о том, что он может оставаться президентом до 2024 года», – отметили «Ведомости». То есть еще два срока. Но юристы уточняют – три срока – до 2030 года. Не оставил никаких сомнений насчет планов развивать тандемократию до бесконечности и Дмитрий Медведев. В ходе своей последней президентской пресс-конференции 26 апреля 2012 г. он заверил своих ошарашенных интервьюеров, что у них с Путиным «это надолго». А в сентябре 2013 г. сам Путин на встрече международного дискуссионного клуба «Валдай» в полемике с бывшим премьер-министром Франции и нынешним кандидатом в президенты Франции Франсуа Фийоном в ответ на вопрос, выставит ли он вновь свою кандидатуру на выборах президента России в 2018 г., заявил: «Я не исключаю». Так он публично подтвердил, что готов баллотироваться уже на четвертый срок, что было равнозначно заявке на пожизненное президентство (см. подробнее www.forbes.ru).

С тех пор Путину неоднократно задавали все тот же вопрос: «Когда?». 5 сентября 2016 года накануне парламентских выборов в интервью агентству Bloomberg Путин заявил, что пока не определился, будет ли он участвовать в выборах главы государства. «Нужно пройти эти выборы, посмотреть на результат, – сказал он. – И даже после этого еще впереди у нас будет почти два года».

Согласно опросу «Левада-центр» те выборы мало что изменили в умонастроениях россиян – доля готовых проголосовать за партию власти на выборах в Госдуму уменьшилась с 39 до 31 %. Рейтинг же президента Владимира Путина остался без изменений (82 %). Тем не менее, по результатам выборов единороссы завоевали в Думе подавляющее большинство, а думская карманная оппозиция сдала, хоть и незначительно, и без того слабые, прежние позиции.

27 октября 2016 после выступления Путина на XIII Пленарном заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в Сочи ему вновь задают вопрос: «Не пора ли на пенсию, писать мемуары?». Но Путин заявил, что на пенсию пока не собирается. Тем более что будущее планеты ему видится «не зовущим, а пугающим». А что касается мемуаров, то на это опять следует уклончивый ответ с добавкой юмора: «Напишу, когда придет время. И кое-кому мало не покажется».

«Президент по умолчанию»

Перед Новым, 2017 годом Путин собрал в Кремле руководство Государственной Думы. В кулуарах журналисты кремлевского пула поджидали членов этого путинского варианта ЦК КПСС и, пользуясь тем, что Путин, как всегда, опаздывал, брали у них интервью. Один из пула спросил новоиспеченного спикера Госдумы Вячеслава Володина, кто будет баллотироваться на выборах президента в 2018 году, и не собирается ли он сам выставить свою кандидатуру, Володин, как заклинание «Чур-чур меня!» заявил: «Нет, нет! Ни в 2018-м, ни в 2024-м». Ни-ни! И торжественно добавил: «Кандидат уже есть, и мы будем его поддерживать. Догадайтесь сами, кто у нас самый популярный человек в стране, кто самый уважаемый человек в мире». Не догадаться, кто это, было бы в такой компании просто неприличным.

Уже перед самым Новым годом верный Рамзан Кадыров призвал Путина принять участие в президентских выборах в 2018 году. «Считаю необходимым высказать свое мнение, основанное на мнении всех жителей Чечни и, уверен, мнении миллионов россиян, – сказал он. – Владимир Владимирович должен быть нашим всенародным кандидатом на очередных выборах, должен быть президентом России и после 2018 года. Почему я об этом говорю? Потому что знаю мнение народа, и потому что Владимир Владимирович обязан принять участие в выборах, ибо это воля россиян, российского народа!» – написал Кадыров в социальной сети. По его мнению, «иной подход» может иметь «непредсказуемые последствия». Особенно Кадыров обратил внимание на «откровенно враждебные действия США и стран НАТО», которые, по мнению главы республики, преследуют цель «превратить Россию в государство не просто третьего, а десятого мира» (Рамблер, 26.12.2016). Кадыров – хотел он того или нет – озвучил мнение российской правящей элиты. Она держится за Путина руками и зубами, потому что понимает – сдай он бразды правления, ей у власти не удержаться.

Всех успокоил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, когда в день инаугурации Трампа 20 января (и это вовсе не случайное совпадение) в интервью Би-би-си «выразил надежду, что Владимир Путин примет участие в выборах 2018 года».

Понятно, что решение о том идти ему на выборы в 2018-м или нет, будут принимать не думские бояре, не региональные наместники и даже не путинский «ближний круг». В этом кругу у Путина есть кличка «Царь», и ясно, что решать, быть ему и дальше самодержцем всея Руси, или не быть, будет он сам. И, если вот так посмотреть навскидку, кто из этого круга смог бы его заменить, поймешь, что некому. В его ближайшем кремлевском окружении народец все больше мелкий и для государева дела негодный. А самого Путина народ поддерживает, согласно опросам, даже не потому, что любит его и обожает, как утверждает Володин, а потому что не видит пока ему достойной альтернативы. По данным ВЦИОМ, оценки деятельности Путина выросли к концу 2016 года с 85,8 % до 86,8 %. В рейтинге доверия политикам показатель Путина продолжил расти и достиг 62,1 %. И все же…

«Вопреки расхожему мнению, Путин не пользуется безоговорочной поддержкой населения, – пишут Тома Геноле и Катерина Рыжакова-Прошина в статье «Владимир Путин, президент "по умолчанию?"», опубликованной французским изданием Slate.fr по результатам нескольких опросов, проведенных Левада-Центром. – Но почему тогда он до сих пор у власти?». На это французские социологи отвечают так:

«Во-первых, на вопрос о том, кто конкретно должен заменить Путина на посту главы государства, подавляющее большинство респондентов либо затрудняется ответить, либо не видит никого, кто мог бы справиться с этой задачей. Во-вторых, желание россиян видеть на этом посту другого человека не говорит об абсолютном неприятии путинского управления страной. Все это свидетельствует «о том, что он – президент "по умолчанию", поскольку общественное мнение в его отношении разделено: оно на четверть положительное, на четверть отрицательное и наполовину нейтральное (согласно опросам Левада-Центра). Это указывает на то, что сила Владимира Путина заключается в слабости оппозиции».

Действительно политическая оппозиция в России, как показали парламентские выборы 2016 г., либо карманная, как та, что представлена в Госдуме, либо дискредитированная, как «болотная», либо просто непопулярная. Вечные кандидаты в президенты от системной оппозиции – Г. Зюганов (КПРФ), С. Миронов («Справедливая Россия»), В. Жириновский (ЛДПР), В. Явлинский («Яблоко»), Б. Титов (Партия роста) столь же непроходные, как и несистемные – М. Сурайкин («Коммунисты России»), М. Касьянов (ПАРНАС) и др. Не исключено, что в 2018 году выставят свои кандидатуры и «подследственные политики» – А.Навальный (отправленное на пересмотр дело «Кировлеса», которое могут реанимировать в любой момент), С. Удальцов (отбывает наказание за организацию беспорядков в ходе «Марша миллионов» в мае 2012 г.) и скандальный бизнесмен С. Полонский (его обвиняют в многомиллиардном мошенничестве).

Выборы в Госдуму в 2016 г., практически честные, стали своего рода лакмусовой бумажкой для российских политических партий. КПРФ получила 42 мандата (9,34 % мест), ЛДПР – 39 (8,67 % мест), «Справедливая Россия» – 23 (5,11 % мест). Представители «Родины» и» Гражданской платформы», а также самовыдвиженец Владислав Резник, избранные по одномандатным округам, получили всего по одному мандату. Остальные партии не преодолели 3 %-ный барьер. Так что у Путина конкурентов просто нет, и на выборах президента в 2018 году, выстави он свою кандидатуру, их также не будет.

«Хотя очередное переизбрание Владимира Путина на пост президента в 2012 г. и не вызвало у россиян сильного недовольства, различные опросы общественного мнения демонстрируют их растущую потребность в обновлении политической жизни, – отмечают политологи Slate.fr. – Налицо явное противоречие: несмотря на потенциально большой интерес населения к политическим переменам, подавляющее большинство избирателей не следит за появлением новых оппозиционеров и часто даже не знает, что они уже существуют. Вполне возможно, что, даже если оппозиции будет отведено большее место в СМИ, Владимир Путин сохранит свое положение президента "по умолчанию" из-за двойной слабости российской оппозиции. Она

проявляется, во-первых, в отсутствии явного лидера, который стал бы серьезным претендентом на роль главы государства, и, во-вторых, в отсутствии политической программы, более содержательной, нежели просто “Путин, уходи!”» (slate.fr.). На расстоянии и впрямь лучше видится.

Рабский труд трудоголика

Путин трудоголик. Надо иметь действительно железные нервы и крепкое здоровье, в том числе психическое, чтобы с утра до вечера выполнять все те президентские обязанности, которые он на себя взвалил. «Я пашу, как раб на галерах», – сказал он как-то. И верно, пашет. И, когда его ежедневно по несколько раз показывают по «ящику» в ходе этой его рабской работы, невольно начинаешь верить в байки о том, что у него есть несколько двойников. Думаешь: ну, невозможно одному человеку одновременно быть на всех тех мероприятиях, которые мы видим на голубом экране, с его участием. И не просто быть. Ведь он еще и говорит, хотя куда чаще читает по бумажке. Он один во всех ипостасях. Почему? Все стремится подгрести под себя? Или никому больше не доверяет? Или это срабатывает та самая традиция самодержавного правления, которая с небольшими вариациями неизменно обретала инкарнацию в центральной власти России и после 1917 года при большевиках от Ленина до Сталина, и в КПСС от Хрущева до Горбачева, а затем и в постсоветской России, при Ельцине и Путине? Скорее всего, тут все вместе – и первое, и второе, и третье.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, говорит, что «у Путина практически не бывает полноценных выходных». Так или иначе, идут телефонные звонки, по оперативным вопросам Путин по много раз в день общается с членами кабинета министров, получает ежедневные доклады по линии силовых ведомств и спецслужб, просматривает аналитические доклады. Путин как-то сказал, что они с Медведевым так заняты государственными делами, что спят по очереди. Выходит, несут круглосуточную вахту, сменяя друг друга. Плохо только, что не высыпаются. Вот Медведева, например, показали по телевидению спящим на закрытии Сочинской Олимпиады. Народ подумал, что премьер под шафе. А он явно перетрудился, бедняга, на государственной вахте, и не доспал.

Что движет Путиным в этой тяжкой ежедневности осуществления власти последние почти двадцать лет? 5 декабря в ходе его встречи с рабочими трубопрокатного завода Челябинска один из рабочих сообщил ему, что его маленькая дочь не так давно поинтересовалась: «Папа, кто такой Путин?». И спросил, что бы ответил ей президент.

«Это человек, который работает для того, чтобы ты была счастлива, – сказал Путин. – Работает и живет для этого».

Он действительно убежден в своей высокой миссии. Так считают даже его откровенные недруги. «Я думаю, главная цель Путина – увидеть подъем России как мировой державы и восстановить российскую гордость и национальное самосознание, – заявила в интервью телекомпании CNN Сюзан Райс, помощник президента США Барака Обамы по национальной безопасности. – Основным принципом внешней политики Путина является то, что он видит Россию великой державой. И он использует свои полномочия для восстановления славы России». То, что в этой области он, несомненно, преуспел, признают самые влиятельные политики и политологи Запада.

Даже астрологи, ссылаясь на предсказания Нострадамуса, который предсказал его приход к власти в 1999 году, утверждают, что Путина ждет великое будущее и всемирное признание. Об этом Путину, конечно, почтительно доложили.

В последние недели перед своим уходом из Белого дома Барак Обама, чтобы подгадить своему преемнику Трампу, одну за другой выстреливал антироссийские санкции. Чем-то при этом он напоминал скунса-вонючку, который никак не хочет вылезать из норы и пытается отогнать от нее охотников своей струей с мерзким запахом. А они просто терпеливо ждут, когда он иссякнет, чтобы его добить. Зрелище Обамы в его антироссийской агонии действительно было жалкое. Тем более на фоне заявления Трампа, который решил за свой счет основательно отремонтировать и почистить Белый дом, прежде чем в него въехать. А тут и Путин унизил «хромого скунса», заявив, что в ответ на предновогоднее решение Обамы о высылке российских дипломатов из США не будет опускаться до уровня кухонной дипломатии, и не станет высылать на родину американцев, работающих в России, даже если они и вовсе не дипломаты. Более того – пригласил их детей на новогоднюю елку в Кремль. И, чтобы уж совсем добить бедолагу – поздравил Обаму и его семью с Новым Годом и Рождеством и пожелал им всего наилучшего! В Daily Beast вспомнили в этой связи высказывание Мишель Обамы: «Когда они опускаются до низостей, мы становимся выше них». Путин в глазах всего мира действительно сразу же стал выше ее мелкотравчатого супруга и его администрации.

Презрение к Обаме, который по всеобщему мнению войдет в историю, как самый недалекий и мелочный президент в истории США, по-своему выразил и влиятельный американский журнал «Форбс», который в своем новогоднем номере поставил российского президента на первую строчку рейтинга самых влиятельных людей мира. Путин в 2016 году также оказался в шорт-листе на звание Человека года по версиям журнала Time и агентства AFP, впервые вошел в список 50 самых влиятельных людей мирового финансового рынка по версии агентства Bloomberg.

«Форбс» пришел к выводу, что заслуги Путина в борьбе с терроризмом, в урегулировании кризиса в Сирии, в других «горячих точках» перечеркнули попытки администрации Обамы добиться изоляции и очернения России в мировом сообществе. По мнению журнала «на третий год санкций стало очевидно, что обычные люди по обе стороны Атлантики либо равнодушны к теме России, либо даже симпатизируют Москве – но, главное, вовсе не видят в России и Путине той угрозы, образ которой им столь упорно пытаются навязать политики». Да и попытки Обамы изобразить современную Россию всего лишь второразрядной «региональной державой» оказались после успешных операций ВКС РФ в Сирии настолько нелепыми и просто глупыми, что и он сам вынужден был признать за Россией статус «великой державы».

В первые же дни после своей инаугурации Трамп пообещал отменить антироссийские декреты Обамы, как и его многочисленные распоряжения, поставившие на грань краха американскую экономику, а мир на грань войны. Разгребать те авгиевы конюшни, которые оставил после себя Обама ему придется еще долго. Труд этот – воистину титанический. Трамп не

сможет завершить его без содействия России. Ему нужен будет опытный и надежный партнер. Трамп в этой роли не видит никого кроме президента России. С Путиным он уже нашел заочно общий язык. Путин в свою очередь надеется на диалог с Трампом, чтобы вернуть российско-американские отношения в нормальное русло. А они из этого русла вышли еще до Обамы, когда, вопреки всем обещаниям США начали продвигать НАТО на Восток и объявили, что не признают за Москвой никаких зон влияния или сфер жизненно важных интересов. Тот встречный зондаж, который начался между Москвой и Вашингтоном еще до вступления Трампа в должность президента США, показал, что возможно обеспечить небывалый расцвет взаимовыгодного сотрудничества на всех направлениях. И здесь потребуется не только добрая воля, но и, прежде всего, высокий профессионализм обеих команд, которые этим займутся.

Трамп в политике таких масштабов – новичок. Но у него богатый опыт в бизнесе. Он умеет просчитывать многоходовые комбинации на несколько лет вперед. Он не интеллектуал. Но, как показывает практика, в политике деловая смекалка и умение видеть на несколько ходов вперед, куда важнее академического интеллекта.

Путин приобрел за годы своего президентства и премьерства богатейший опыт в мировой политике. Российская либеральная элита, оспаривая его авторитет государственного руководителя, честит его почем зря уже потому, что он, во-первых – «из простых-с», а во-вторых – из КГБ. Вот как на его счет проехались два известных интеллектуала из рядов несистемной оппозиции:

Юрий РЫЖОВ, академик РАН, бывший посол РФ во Франции:

«Этот злобный закомплексованный человек имеет плохую социальную психологию. Такое поведение свойственно тем, кого в детстве во дворе обижали. И тогда, во-первых, нужно уйти в многоборье – джиу-джитсу, дзюдо и так далее – когда маленький человек может повалить большого с помощью приемов. И, во-вторых, надо уйти в систему, которая почти всевластна была в Советском Союзе, – в систему КГБ. Так что это просто попытка преодолеть свой комплекс неполноценности» (2011, grani.ru).

Артемий ТРОИЦКИЙ, журналист, музыкальный критик:

«По моему скромному мнению, Путин не то, что человек ординарный – он человек посредственный. Посредственный, некрасивый, мстительный, очень недалекий в своих оценках, не слишком хорошо образованный, и прочее, прочее – можно долго продолжать. И очень многие его действия, реакции, повадки как раз выдают в нем такую посредственность, которая дорвалась до всех возможных рычагов и ресурсов, и вот тут она начинает вершить свое дело. В том числе, и в плане того, чтобы мелко мстить, или крупно мстить, или просто выказывать свое царственное презрение к тем, кто на самом деле гораздо умнее, моральнее, симпатичнее, харизматичнее, обаятельнее и прочее. Путин на самом деле абсолютнейшая такая серая мышка» (2011, Программа «Своими глазами», радио «Эхо Москвы»).

Может быть, и мышка. Из подворотни. А вот в известной русской сказке именно мышка и помогла Дедке с Бабкой и всем их чадам и домочадцам вытащить гигантскую репку. И при всей своей «серости» Путин сумел переиграть всех тех, кто хотел его отстранить от власти, и всех тех, кто хотел поставить на колени Россию в начале XXI века, и не прекращал этого добиваться во все годы своего президентства. Для этого нужен IQ незаурядный, ум природный, а не благоприобретенный. Адекватную оценку Путину может дать только история.

А что касается его имиджа, то тут, увы, не откажешь в правоте нашим либералам. Путинская стабильность на редкость безлика и безнадежна в своей серости и занудности. У Путина стабильно отсутствует то, что политологи именуют «харизмой». Из года в год его создают профессиональные имиджмейкеры. То он с голым торсом скачет на коне, поигрывая мускулами. То он, на зависть археологам, вылавливает сразу две древнегреческие амфоры в Азовском море, учит летать стерхов, а затем вылавливает щуку в 21 кг. То забивает гол профессиональному вратарю-хоккеисту, то кидает обладателя черного пояса по карате на ковер. Все это фальшиво и поставлено. Он явно сам себе нравится. Видимо, искренне верит, что обладает остроумием, глубокими познаниями во всех областях, культурой. Но достаточно посмотреть, как он сидит на очередной встрече на высшем уровне, развалившись в кресле, как подвыпивший бюргер в пивном баре, или как идет походкой вразвалочку по ковру в Кремле принимать верительные грамоты иностранных послов, или послушать его реплики – «Нечего тут устраивать плач Ярославны!», «Что тут сопли мотать?» – и все станет ясно. Как говорила моя бабушка, породу к шкуре не пришьешь. Но к власти приходят люди далеко не всегда с аристократическими корнями. Вот князь Владимир был сыном рабыни. А в историю вошел как Креститель вся Руси и был причислен к лику святых.

Когда Путину не хватает собственной мудрости, он обращается к «мудрости народной» и соответственно излагает свои мысли, рассчитывая на то, что широкой публике это понравится. И это – точный расчет. Его простецкий юмор нравится даже иностранцам. К тому же это великолепный способ уйти от ответа по сути вопроса. Вот несколько примеров, подобранных порталом «Лента.ру»:

В ответ на латвийские претензии относительно псковских земель: «От мертвого осла уши им, а не Пыталовский район» (май 2005 г.).

По поводу оффшоров: «Замучаетесь пыль глотать, бегая по судам в попытках разморозить эти средства» (июнь 2002 г.).

На встрече с госсекретарем США Джоном Керри: «Уважаемый господин госсекретарь, Мы не успеваем за вами следить, за вашими перемещениями. Вам нужно выспаться, я вижу» (декабрь 2015 г.).

В ответ на совет английского посла в России Тони Брентона Кремлю «обойти» конституционные нормы в деле Андрея

Лугового: «Мозги им надо поменять, а не Конституцию нашу. Мозги».

Об отношении США к союзникам: «Мне иногда кажется, что Америке не нужны союзники, ей нужны вассалы… Кто-нибудь посоветовался с союзниками о том, что нужно делать в Афганистане? Хрена с два» (декабрь 2011 г.).

Об иностранных наблюдателях на выборах: «Им 100 мало, им нужно приехать за год сюда или за три недели. Это их хотелки все… А кого-то пытаются учить. Пусть жену свою учат щи варить!» (февраль 2008 г.).

Вскоре после его встречи с литераторами в конце ноября 2013 г. радиостанция «Свобода», вышедшая в свое время из питомника ЦРУ, взяла интервью у одного из основателей Русского ПЕН-центра Евгения Попова, который вместе со многими другими известными писателями отказался участвовать в путинском «Российском литературном собрании».

«А вы обратили внимание на реплику Путина о том, что мы не допустим, чтобы поступили как с Пастернаком, которого выслали?» – спросил его корреспондент «Свободы».

– Уже все хохочут над этим, что Пастернака выслали, – ответил Попов (svobodanews.ru, 22.11.2013).

Недостаток эрудиции то и дело приводит к тому, что Путин подставляется, как и в случае с Пастернаком, которого никто из Советского Союза не высылал, и, как кадровый сотрудник КГБ, Путин мог бы это знать. Хохочут не только над ним. И над Россией и русскими тоже. Особенно на русофобской псарне «Свободы». При всяком ляпсусе российских лидеров нам тут же напоминают известное выражение французского философа Жозефа де Местра: «Всякий народ имеет такое правительство, какое заслуживает».

Во Франции говорят, что точность – вежливость королей. Путин с этой точки зрения явно не король. Он опаздывает на все встречи и в России, и за границей. Это его стиль. Он не хочет понять, что, опаздывая даже на протокольные мероприятия во время официальных встреч и визитов, он оскорбляет тем самым тех, кто его ждет, – неважно, кто это – монарх или рабочий коллектив. А в результате невольно роняет имидж российской государственной власти. К британской королеве в свое время Путин опоздал на 20 минут, к королю Испании – на 40 минут. С наместником бога на земле он побил собственный рекорд на 10 минут, приехав на встречу с Папой Римским Франциском 25 ноября 2013 г. в Ватикане на 50 минут позже намеченного. Столько понтифика не заставлял ждать никто. Японский премьер Кобо Абэ прождал приглашенного с государственным визитом Путина в аэропорту почти час. До Путина это, увы, не доходит. Он по-своему, видимо, счастлив, ибо искренне уверен в своей правоте и непогрешимости, в своей эрудиции и способности на любой вопрос дать тот ответ, который считает нужным, не предвидя по этому поводу никаких возражений.

«Что случилось с подводной лодкой “Курск”»?

«Она утонула», – отвечает он с явным раздражением.

«Что будет с политзаключенными, арестованными на Болотной?» – спрашивают его.

«У нас нет политзаключенных», – отвечает он.

«Позвольте вам на это ответить…»

«Нет!»

«Простонародность», при всей условности этого понятия, которое в данном случае означает скорее умение находить с народом общий язык, – это как раз то, что сближает Трампа и Путина. А также уверенность в своем предназначении. Дональд Трамп еще до начала предвыборной гонки заявил 16 июня 2015 года: «Я буду величайшим президентом, когда-либо сотворенным Богом».

У Путина таких публичных заявок на его собственное величие нет. Но есть фраза: «Просто мы сильнее. Всех. Потому что мы правы». Это мне очень напоминает высказывание Ленина, ставшее одним из лозунгов КПСС: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно» (). Объективно побеждают только прирожденные лидеры – люди, уверенные в себе, в своем предназначении и в своей правоте. А вот те, кто, по словам Троицкого, «на самом деле гораздо умнее, моральнее, симпатичнее, харизматичнее, обаятельнее, и прочее», в соревновании с такими людьми проигрывают. Зато потом они очень профессионально сеют сомнения в их правоте. Попытки Обамы переиграть Трампа после проигрыша Клинтон – классический тому пример.

Конечно, короля делает свита. У Трампа собралась сильная команда профессионалов в бизнесе, военном деле, коммуникациях и международных отношениях, с которой можно работать, не дожидаясь, пока они войдут в курс дела и приобретут необходимый навык.

Беда Путина, да и в результате всей России, в том, что у него слабая команда, и уже поэтому есть большие опасения, что американцы ее переиграют.

«Действующий резерв» в действии

Бывший начальник аналитического управления внешней разведки КГБ СССР генерал-лейтенант Н.С. Леонов считает, что трагедия современной России – именно в кризисе власти. «Власть стала не только элитной, она стала клановой, – считает генерал. – Говорят, питерская группировка. Да, у нас все время, смотрите, днепропетровская группировка, уральская там, екатеринбургская группировка. Теперь у нас питерская группировка. А я говорю, даже не питерская, а полупитерская, потому что там было две – яковлевская и собчаковская. Так вот эта собчаковская. То есть даже половина Петербурга. Когда президент страны Медведев говорит на совещании по кадровым делам, что у меня нет кадров даже на посты губернаторов, ну это, это уже все – признание катастрофы страны. Если нет честных людей на должности 89 губернаторов, и это говорит президент перед всей страной, – это признание полного административного краха. У американцев из четырех последних президентов три были губернаторами штатов. То есть прошли серьезную прогулку по административным коридорам и весям. У нас? У нас президенты возникают из ничего. Совершенно. Вспомните, скажем, того же Путина, того же Медведева…»

Когда журналист, бравший у Леонова это интервью, заметил: «Но, извините, Владимир Путин вышел из той же организации, в которой и вы работали?», Леонов сказал: «Это не меняет дела. Эта организация (КГБ) не дает *опыта государственного управления* (выделено мной. – *В.Б.*)». Очень важное замечание сделал генерал, если учесть, что более 30 % руководящего состава правительственных органов РФ (по другим данным – около 50 %) составляют выходцы из КГБ и других силовых структур. Это, прежде всего, Владимир Владимирович Путин, президент РФ (с 2000 по 2008 гг. и затем – с 2012 г.), и премьер-министр РФ (2008–2012). В 1991 году, согласно его биографии, он из КГБ ушел.

На Лубянке такой уход еще в те времена называли переходом в ОДР – в офицеры действующего резерва. Эта особая категория чекистов была создана при Андропове, который возглавлял КГБ с 1967 по 1982 г., а после смерти Леонида Брежнева сменил его на посту генерального секретаря ЦК КПСС. Формально не было никакого «корпуса ОДР». Поначалу к этой категории относились только отставные чекисты, которых после достижения пенсионного возраста пристраивали на хлебные должности на гражданке. Но фактически они продолжали работать в КГБ, подтверждая тем самым известную истину – «из КГБ не уходят». Затем в категорию ОДР попали и кадровые офицеры КГБ, которые использовали гражданские должности в партийно-государственном и административно-хозяйственном аппарате СССР как прикрытие.

«Офицеры госбезопасности, занимавшие должности действующего резерва, – пишут Фельштинский и Прибыловский, – работали во многих министерствах, ведомствах и государственных организациях. Введению их в конкретном месте предшествовала рутинная бюрократическая процедура: представление КГБ в ЦК КПСС обоснования о необходимости наличия такой должности в одной из госструктур СССР. Затем следовало Постановление Секретариата ЦК КПСС с одобрением или отклонением инициативы КГБ, после чего, в случае положительного решения, следовало утверждение Политбюро ЦК КПСС с последующим указанием правительству. По инициативе Бобкова (генерал, руководитель Пятого управления КГБ СССР, а после 1991 г. – начальник службы безопасности олигарха Гусинского) эта должность была введена даже в ЦК партии. Дело в том, что Бобков уже тогда пробовал поставить под контроль КГБ, так называемые партийные деньги, которые в разгар перестройки были выведены за границу и найдены никогда не были. Понятно, что за границу их выводили работавшие в ЦК партии офицеры действующего резерва КГБ, где Бобков был первым заместителем председателя, т. е. вторым человеком. В частности, операцией по выведению денег за границу занимался работавший в ЦК партии офицер действующего резерва КГБ Вевеловский».
Властные структуры Российской Федерации, и одновременно – бизнес-структуры, выходцы из КГБ начали осваивать еще при Б. Ельцине. Майор 9-го управления КГБ А.В. Коржаков, который служил в 1983–1984 в личной охране Юрия Андропова, стал в 1985-м его телохранителем. С мая 1996 г. первый помощник президента РФ, став начальником его охраны, сумел организовать сопротивление ГКЧП в августе 1991 года и арестовать всех его участников. Коржаков быстро дослужился до генерал-лейтенанта и возглавил Службу безопасности Президента РФ. Вместе с М. Барсуковым, возглавившим в то же время ФСБ, Коржаков создал мощный центр власти, обеспечив Ельцину диктаторские полномочия. Коржаков лично возглавлял оперативную группу по захвату Белого дома в 1993 году и расправу над его защитниками. После известного скандала с «коробкой из-под ксерокса» 20 июня 1996 г. Ельцин отправил его и Барсукова в отставку. С 1997 г. Коржаков был депутатом Госдумы, зампредом комитета по обороне.

После событий 1993 г. и президентских выборов 1996-го, сфальсифицированных с помощью спецслужб в его пользу, Ельцин все больше полагался на кадровых разведчиков. Перед своим уходом с поста президента Ельцин назначил трех премьер-министров из их числа, подбирая себе преемника. Это – Евгений Максимович Примаков (11 сентября 1998 – 12 мая 1999), Сергей Вадимович Степашин (12 мая 1999 – 9 августа 1999) и наконец, Путин (с 9 августа 1999 по 7 мая 2000). Все они – чекисты. При Путине вхождение КГБ во власть приобрело особо активный характер. И это стало одной из главных причин кризиса власти в России. Во-первых, потому, что у них – и тут тысячу раз прав генерал Леонов – не было «опыта государственного управления», который КГБ не мог дать, хотя в своем кругу они уверенно говорили: «Государство – это мы». А во-вторых, они были приучены никому не доверять и исходили из того, что только они и их коллеги по КГБ обладают монополией на истину и правоту. И вот когда с таким мировоззрением они пришли во власть и получили доступ к государственным деньгам и ресурсам, далеко не все из них выдержали экзамен на профпригодность и добропорядочность.

Назовем наиболее известных выходцев из ОДР КГБ, которые по той или иной причине не выдержали испытания властью. Вот они:

Одним из первых генералов этого резерва, попавших при Путине в опалу, стал бывший директор ФСБ генерал-полковник *Сергей Вадимович Степашин*. Он родился 2 марта 1952 г. в Порт-Артуре, где служил его отец – морской офицер. Окончил Высшее политическое училище МВД, Военно-политическую академию, аспирантуру ЛГУ. С 1973 г. во внутренних войсках МВД.

С 1981 г. преподаватель Ленинградского высшего политического училища МВД. В 1988—90 в «горячих точках». С 1990 по 1993 г. народный депутат РСФСР, член Верховного совета, председатель комитета по обороне и безопасности. В августе 1991 г. после путча возглавил комиссию по расследованию деятельности КГБ по поручению Бориса Ельцина. С 1991 начальник УАФБ по Санкт-Петербургу и области. С 1993 первый замдиректора ФСК.

В 1994—95 директор ФСК (ФСБ). Ушел в отставку в июне 1995 г. Затем начальник административного департамента правительства РФ, курировал деятельность силовых структур. С июля 1997 г. министр юстиции. С апреля 1998 г. министр внутренних дел, с апреля 1999 первый вице-премьер. С мая по октябрь 1999 г. премьер-министр. С Ельциным не сработался и был в весьма грубой форме отправлен в отставку, уступив место В. Путину. В декабре 1999 избран депутатом Госдумы. В апреле 2000 г. возглавил Счетную палату РФ и оставался на этой должности с 2000 по 2013 гг. Он вроде бы оказался на месте, т. к. тут специфика Службы (КГБ) совпадает с целевым назначением Палаты – государственным финансовым контролем.

В начале 2011 года сразу же после того, как он был переутвержден Госдумой на этой должности по представлению Президента РФ в третий раз, пошли слухи о том, что долго он в своем кресле не удержится. Слишком ретиво он взялся за дело после своего переназначения. Степашин одним из первых забил тревогу по поводу воровства в Министерстве обороны и лично предупредил Сердюкова – «Если дело так и дальше пойдет, сядешь!». Затем слишком уж активно поработали его аудиторы в Сколково, что взбесило Медведева. Степашин явно копал и под него, когда стал расследовать деятельность его прежних партнеров по «Илим» – крупнейшей российской целлюлозно-бумажной компании, совладельцем которой был в свое время Медведев. Но и сам экс-директор ФСБ не раз становился героем сайта «Компромат.ру». При Степашине Счетную палату не раз сотрясали коррупционные скандалы. Это тоже могло повлиять на его отставку. Уйдя из Счетной палаты, он сумел сохранить за собой единственную должность – председателя Императорского православного палестинского общества.

Иванов Сергей Борисович – генерал-полковник. С 22 декабря 2011 года по 12 августа 2016 года – руководитель Администрации Президента Российской Федерации. С 12 августа 2016 года с этого высокого поста был снят и переведен на второстепенную должность специального представителя Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта.

С.Б. Иванов родился 31 января 1953 в Ленинграде. Окончил филологический факультет ЛГУ. К концу учебы в университете ему, по его словам, «предложили работать в органах». После окончания университета с 1976 года работал в системе КГБ СССР – сначала Второго управления (контрразведка), в затем Первого главного управления (ПГУ, внешняя разведка). Окончил Высшие курсы КГБ в Минске. В 1976—77 гг. – сотрудник 1-го (кадрового) отдела Управления КГБ по Ленинграду и Ленинградской области, где работал в одном подразделении вместе с Владимиром Путиным. Об этом знаковом событии в своей жизни он любил с этаким чекистским смаком рассказывать журналистам: «Познакомились мы, когда после окончания университета попали в одно очень маленькое подразделение одной немаленькой организации. Года два работали вместе… После чего я отбыл из Ленинграда фактически навсегда, а он остался». В 1982 году Иванов окончил московскую «101-ю школу» Первого Главного Управления (ПГУ) КГБ СССР (ныне – Академия Службы внешней разведки РФ, называлась также Краснознаменным институтом имени Ю. Андропова). Впоследствии продолжал поддерживать отношения с В. Путиным: «…не забывали друг друга, иногда созванивались, иногда были длительные периоды провалов – когда уезжали за границу».

В 2013 году Иванов в интервью «Комсомольской правде «наврал с три короба про свое давнее и близкое знакомство с Путиным, за что его публично уличили во вранье. Путин еще в 2000 году рассказал в одном из интервью, что Иванов никогда не входил в его ближний ленинградский круг. На вопрос о том, давно ли он знаком с Ивановым, президент ответил: «Давно, но не очень близко. Он начинал работать в ленинградском Управлении КГБ. Я тогда просто знал, что есть такой человек».

Реально Иванов с 1981 по 1991 год работал в центральном аппарате КГБ – в системе Первого главного управления (ПГУ). Находился в длительных служебных командировках за границей. Согласно официальной биографии, до 1985 года работал в резидентуре КГБ в Финляндии, которую и был вынужден покинуть, затем – резидентом в Кении. С 1991 по 1998 – в Службе внешней разведки (СВР), созданной на основе ПГУ КГБ СССР, в штаб-квартире СВР в Ясеневе. Последняя должность в СВР – заместитель директора европейского департамента. 25 июля 1998 г. В. Путин был назначен директором Федеральной службы безопасности России (ФСБ) и сразу же предложил С. Иванову перейти из СВР в ФСБ. В августе 1998 года С. Иванов был назначен заместителем директора ФСБ – директором Департамента анализа, прогнозирования и стратегического планирования. 15 ноября 1999 г. указом президента Бориса Ельцина назначен секретарем Совета Безопасности (СБ). 27 мая 2000 указом нового президента В. Путина вновь утвержден на должность секретаря Совбеза. 28 марта 2001 г. назначен министром обороны РФ. 18 мая 2001 на очередном заседании совета министров обороны стран СНГ избран председателем Совета министров обороны.

Карьера Иванова – наглядная иллюстрация закона Паркинсона. После «выброса наверх» с помощью Путина на пост министра обороны (как он себя проявил в качестве зампреда ФСБ – неизвестно), министр-чекист достигает своего уровня полной некомпетентности. Его работа в этом качестве и в роли куратора ВПК с самого начала сопровождалась рядом катастроф и трагических инцидентов в армии, едва ли не ежемесячными скандалами, несчастными случаями, взрывами артиллерийских складов, неудачными запусками ракет и спутников.

В феврале 2003 г. ряд оппозиционных организаций, состоящих в основном из отставных военных (Союз офицеров, Союз советских офицеров, Движение в поддержку армии, Союз казаков, Ассоциация ветеранов подразделений специального назначения и специальных служб «Вымпел-Союз» и др.) выступили с инициативой выражения недоверия Иванову С.Б. как министру обороны. К концу мая 2003 г. СПС собрал почти 16 тыс. подписей под письмом президенту В. Путину с призывом немедленно начать реальную реформу армии и отправить в отставку министра обороны С. Иванова («Антикомпромат.ру»).

Несмотря на непрерывную критику С.Б. Иванова, неизбежно следовавшую за скандалами и катастрофами в армии, казалось, что он непотопляем. Путин его всякий раз отстаивал. И только 15 февраля 2007 г. произошел очередной «выброс наверх» – горе-министр был назначен первым заместителем председателя правительства РФ и освобожден от обязанностей министра обороны. Иванову было поручено курировать вопросы промышленности, транспорта, науки, связь, ВПК, атомную и космическую деятельность, вопросы обеспечения национальной обороны и правоохранительной деятельности.

Видно, в правительстве забыли, что история с чертовой дюжиной неудачных запусков ракеты «Булава» и перманентный некомплект на околоземной орбите спутников «ГЛОНАСС» – это тоже С.Б. Иванов. Он не мог ввести в строй Глобальную навигационную спутниковую систему (ГЛОНАСС) более трех лет. В ноябре 2012 г. выяснилось, что в «Российских космических системах» (РКС, разработчик «Глонасс») похищено 6,5 млрд руб. Уголовное дело РКС Иванов прокомментировал довольно неожиданно: рассказал по «Первому каналу», что знал о злоупотреблениях, но «терпел я, не подавал вида, потому что понимал, если я начну подавать вид, то это приведет к настороженности и попытке замести следы». Даже после того, как Иванову объяснили, как выводили деньги, и сообщили, что все готово для уголовного дела, он велел с делом повременить и «продолжить работу».

При любом своем провале записной «друг Путина» все с той же лучезарной улыбкой и ясными глазами смотрел на окружающий мир с полной уверенностью в том, что все будет хорошо. Чекистская дружба дорогого стоит. К концу президентства Путина, когда все гадали, кто же будет его преемником, Иванова называли кандидатом номер один. Однако на самом верху властной пирамиды РФ все-таки воздержались от столь рискованного выбора – уж больно активно он рвался к высшей власти – и предпочли Дмитрия Медведева. В поисках истины знакомые Иванова вспомнили один случай, который произошел за несколько месяцев до того, как Путин определился с преемником. Вице-премьер и президент были в одной из азиатских стран, обсуждали поставки систем ПВО. Сидят за столом российская делегация и представители той страны, разговаривают, а Иванов лучше ориентировался в теме обсуждения, зная детали о переговорах по ПВО. Зашла речь о решении по поставкам. Иванов поторопился – начал отвечать первым. Тогда Путин обернулся к нему и вполголоса сказал: «Ты что, уже и за меня отвечать будешь?». Вроде бы давно это было. Но Путин такие попытки «лезть поперек Батьки» не забывает никогда. И не прощает.

В мае 2008 г. в очередном новом правительстве во главе с В. Путиным Иванов был понижен с первого до простого вице-премьера. Но затем он довольно быстро наверстал упущенное и стал руководителем администрации Президента РФ. Тот же пост он сохранил за собой и при рокировке Путина с Медведевым в 2012 г. Его отставка с этого поста в 2016 году для многих была неожиданностью. О том, какая черная кошка пробежала между ним и его «другом», в прессу не просочилось ни слова. Его вывели из ближнего круга, но сохранили в обойме. До поры.

Сечин Игорь Иванович – один из прежних соперников Иванова, люто его ненавидящий уже за это. Родился 7 сентября 1960 г. в Ленинграде. В 1984–1986 гг. работал от КГБ в Мозамбике под крышей «Техноэкспорта», затем военным переводчиком в Анголе. В 1988–1991 гг. – сотрудник исполкома Ленсовета. В 1990 г. в ходе визита в Бразилию познакомился с Владимиром Путиным, помощником мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака. В 1991–1996 гг. главный специалист, помощник руководителя, начальник аппарата В.В. Путина, председателя скандального комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. С 31 декабря 1999 года – заместитель руководителя администрации Президента России, с 2004 года – заместитель руководителя Администрации Президента – помощник Президента России; с 12 мая 2008 года – Заместитель Председателя Правительства РФ. Председатель Совета директоров компании «Роснефть». Его называют главным нефтяником России, а то и альтернативным министром иностранных дел. Самый преданный В. Путину человек из его ближайшего окружения. Но и самый жесткий. При рокировке 2012 года он из правящей обоймы, казалось бы, выпал, возглавив госкорпорацию «Роснефть». Но это казалось только людям несведущим в закулисных и подковерных играх российского истэблишмента. К концу 2016 г. после посадки министра экономического развития Улюкаева при передаче ему взятки от Роснефти якобы за содействие в приватизации Башнефти и после сенсационной «приватизации» самой Роснефти, о Сечине стали говорить как о человеке № 2 в России, теперь уже не только по доходам, но и по влиянию в правящем клане.

Еще в ноябре 2015 г журнал «Форбс» оценил вознаграждение Игоря Сечина в $13 млн. Дотошные журналисты подсчитали, что Сечин зарабатывает 1 млн рублей в день. Появились публикации с фотографиями роскошного «дворца Сечина» с прилегающим поместьем. Сечин легко выиграл процессы против «клеветников», взяв с них штраф в 360 тыс. рублей. Но на предновогодней пресс-конференции Путина одной из ключевых тем вопросов со стороны независимых медиа стали судебные процессы по искам Сечина к РБК, «Новой газете» и «Ведомостям». Путин ответил на это в своей манере – «да» и «нет» не говорить. С одной стороны, согласился, что Сечину, как и многим другим чиновникам и главам госкомпаний, следует быть скромнее при строительстве загородных резиденций, о которых потом рассказывают журналисты. А с другой – выступил за независимый, по его словам, суд, а также дважды назвал штраф для РБК в 360 тыс. рублей «ничтожным» и заявил, что подобные иски – просто способ защиты для глав госкомпаний.

Но слово было произнесено: «быть скромнее». Путин никогда не осуждает своих приближенных открыто. Но Сечину, окружение которого еще до рокировки Путина с Медведевым активно предлагало его кандидатуру в президенты РФ, на этот раз было сделано серьезное предупреждение, а в его лице и всем зарвавшимся министрам-капиталистам – «следует быть скромнее». К тому же Путин добавил: «Надо понимать, в какой стране вы живете». А это уже попахивало приговором. Его исполнения у Путина обычно долго ждать не приходится.

Патрушев Николай Платонович – секретарь Совета Безопасности РФ. Родился 11 июля 1951 г. в Ленинграде. Учился в средней школе № 211 в одном классе с нынешним председателем Госдумы Борисом Грызловым. Школа, видимо, была не для одаренных детей. В 1974 году окончил приборостроительный факультет Ленинградского кораблестроительного института, после чего

работал инженером в институтском конструкторском бюро. В 1974–1975 гг. – слушатель высших курсов КГБ при СМ СССР в Минске. С 1975 года – в контрразведывательном подразделении управления КГБ СССР по Ленинградской области. Окончил годичные курсы повышения квалификации при Высшей школе КГБ СССР. С июня 1992-го до 1994 г. – министр безопасности Республики Карелия, начальник управления Федеральной службы контрразведки России по Карелии. В начале 90-х гг. поддерживал связи с имевшими коммерческие интересы в Карелии петербургскими фирмами, созданными при участии бывших офицеров КГБ; в частности, в 1990 году среди учредителей фирмы Виктора Иванова (затем – глава ФКСН) и Бориса Грызлова (бывший спикер Госдумы, председатель Генсовета «Единой России). В МП «Блок» значится подчиненный Н. Патрушева по УКГБ Карелии Валентин Чуйкин, а в декабре 1993 года среди учредителей фирмы Б. Грызлова ТОО «Борг» присутствует Е.Н. Патрушева (очевидно, его жена Елена). Ходили слухи и о том, что он был замешан в скандальном деле о «карельской березе», но в связи с его переводом в Москву дело это замяли.

В 1994–1998 гг. Патрушев возглавляет Управление собственной безопасности ФСБ России. С мая 1998 г. – начальник Главного контрольного управления (ГКУ) Президента Российской Федерации. С 11 августа до октября 1998 года – заместитель руководителя Администрации Президента – начальник ГКУ. Сменил на посту начальника ГКУ Владимира Путина, назначенного первым заместителем руководителя Администрации. С 6 октября 1998 года до 1999 г. – заместитель директора ФСБ России. С апреля 1999 г. – первый заместитель директора ФСБ России. С 16 августа 1999 по 12 мая 2008 г. – директор ФСБ России. В октябре 1999 года избран председателем Совета руководителей органов безопасности и спецслужб СНГ.

На период руководства ФСБ Патрушевым приходятся самые масштабные террористические акты, потрясшие Россию. Не успели его утвердить в этой должности, как 4 сентября 1999 в Буйнакске (Дагестан) произошел взрыв начиненного взрывчаткой автомобиля, вызвавший разрушение жилого дома; 9 сентября 1999 г. – ночной взрыв жилого дома на улице Гурьянова в Москве; 13 сентября – взрыв жилого дома на Каширском шоссе в Москве; 16 сентября – взрыв жилого дома в Волгодонске. Организаторами взрывов были объявлены чеченские сепаратисты.

Во время захвата заложников чеченскими боевиками в театральном центре на Дубровке в Москве 23–26 октября 2002 г. Патрушев входил в штаб по освобождению захваченных террористами людей. Увы, операция обернулась большими жертвами. Тогда вместе с террористами на Дубровке от отравления газом погибли и 129 заложников. Причем многих из них можно было спасти – не хватило квалифицированных врачей и машин скорой помощи. Патрушев к тому же запутался в цифрах – сначала утверждал, что уничтожены 34 боевика, потом – что «41 боевик во главе с Мовсаром Бараевым». Многие СМИ предсказывали в те дни скорую отставку Н. Патрушева в связи с тем, что возглавляемая им ФСБ проглядела несколько десятков вооруженных бандитов, проникших в Москву, однако отставки не последовало. Мало того, 3 марта 2003 «Новая газета» сообщила, что Н. Патрушеву закрытым указом президента было присвоено звание Героя России за успехи в чеченской войне.

Террористы, тем не менее, продолжали наносить по России удар за ударом.14 мая 2003 г. на религиозном празднике в селе Илисхан-Юрт три женщины-смертницы взорвали пояса шахидов, в результате чего погибли 26 и были ранены 150 человек. 5 июня в Моздоке (Северная Осетия) женщина-смертница взорвала пояс шахида в автобусе, погибли 19 человек, ранены 12. 5 июля 2003 г. в Москве в Тушино подорвались две смертницы, 16 убитых, 40 раненых. 10 июля не удалась попытка взорвать кафе в Москве на Тверской, смертница арестована, при разминировании бомбы погиб сапер ФСБ. 1 августа 2003 г. в Моздоке террорист-смертник взорвал военный госпиталь, по официальным данным погибло 50 человек, 80 ранены (есть основания подозревать, что число пострадавших было занижено). 3 сентября 2003 г. террористы взорвали электричку Минеральные Воды – Кисловодск, пятеро погибших, более 50 раненых. 5 декабря 2003 г., накануне парламентских выборов, вновь была взорвана электричка Минеральные Воды – Кисловодск, 44 погибших, десятки раненных. 8 декабря, на следующий день после выборов, террористка-смертница, направлявшаяся с поясом шахида в Государственную Думу, взорвалась у гостиницы «Националь» (шестеро погибших, раненые). 6 февраля 2004 г. в час пик был взорван вагон в московском метро, погибло около 40 человек, более 100 – тяжело ранены. В конце августа 2004 г. в России было совершено несколько терактов: взрыв автобусной остановки на Каширском шоссе в Москве, взрывы двух пассажирских самолетов, взрыв у метро «Рижская».

1 сентября 2004 г. группа террористов захватила школу в североосетинском городе Беслане, взяв в заложники около 1000 человек, в том числе множество детей. 3 сентября 2004 г., во время операции по освобождению заложников, погибло более 300 человек, среди них более 100 детей.

Вместе с ростом числа жертв терактов росло и число обезвреженных террористов в докладах Патрушева. 5 октября 2004 г. он заявил в интервью НТВ, что в 2004 году российские спецслужбы предотвратили в общей сложности более 500 терактов. По его словам, около 200 из них «имели бы серьезный резонанс в обществе». 12 мая 2005 г., выступая в Госдуме, сказал, что ФСБ арестовала организаторов и исполнителей террористических актов в метро, у станции «Рижская», в электропоездах в Минеральных Водах, на остановках общественного транспорта в Воронеже и Краснодаре. Утром 10 июля доложил президенту В. Путину о ликвидации Шамиля Басаева (который, согласно альтернативной версии, подорвался сам вместе с КАМАЗом, на котором вез взрывчатку к месту теракта в Назрани). 20 июля Патрушев получил за это орден «За заслуги перед Отечеством» I степени. Он отрапортовал при этом: «Та война, которая была нам объявлена не только террористами, лидерами бандформирований, но и теми, кто поддерживал, финансировал, давал возможность лечиться (боевикам), она нами практически выиграна». Всего через два года, 29 марта 2010 г., в московском метро произошло два взрыва. Погибло более 40 человек. Меньше чем через год последовал взрыв в аэропорту Домодедово. Погибло еще 40 человек и более 130 были ранены.

Быть может, Патрушев бы и поставил новый рекорд бессменного пребывания на посту директора ФСБ, если бы не один его скандальный прокол. 8 апреля 2008 г. на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) Патрушев сообщил, что «бандиты и их сообщники в Южном федеральном округе прилагают усилия по идеологической обработке молодежи и

пополнению своих рядов» и при этом пользуются поддержкой не только «эмиссаров зарубежных террористических и религиозно-экстремистских организаций». Информационную поддержку террористам «в немалой степени оказывают отдельные иностранные неправительственные организации», заявил шеф ФСБ. Его выступление многие восприняли как попытку дискредитировать иностранные НКО, работающие в России. Так, российский представитель Human Rights Watch Александр Петров потребовал от главы ФСБ доказательств причастности НКО к террористическим действиям. А директор российского отделения Всемирного фонда дикой природы назвал речь Патрушева «безответственной». Скандал этот случился уже при новом президенте, и 12 мая 2008 г. Дмитрий Медведев назначил Патрушева секретарем Совета безопасности, освободив его от должности директора ФСБ.

Конечно, не только этот прокол заставил Медведева, скорее всего, по наводке Путина, убрать Патрушева со столь ответственного поста. Дело в том, что его многочисленные провалы никак не влияли на его стремление, совсем неподходящее директору спецслужбы, купаться в лучах славы. В августе 2003 г. в ходе учений ФСБ по «локализации террористических проявлений в условиях плоскогорья» Н. Патрушев неожиданно совершил в составе группы спецназа подъем на вершину Эльбруса на высоту 5642 метра, что и показали по всем телеканалам. 7 января 2007 года вместе с Артуром Чилингаровым и своим братом он посетил Антарктиду и Южный полюс на вертолетах. Это тоже прогремело во всех теленовостях. Потом президент Путин наградил его брата В. Патрушева Орденом Дружбы за эту экзотическую экспедицию. С ней были связаны и другие скандалы. Раздражало Кремль и широко рекламируемое увлечение Патрушева волейбольным спортом.

23 октября 2009 г. президент Медведев заявил, что дал поручение заменить в течение месяца возглавляющих российские спортивные федерации чиновников на «профессионалов, уделяющих своему виду спорта 24 часа в сутки»: «Необходимо работать, – сказал он, – хватит штаны просиживать, проводить все время в командировках за границей. Чиновники пусть возглавляют попечительские советы федераций». Патрушев на этот момент уже был секретарем Совбеза, но все еще возглавлял Всероссийскую федерацию волейбола. В ноябре 2009 г. он ушел и с этого с поста.

В начале 2009 г. в России началась очередная шумно-показательная кампания по борьбе с коррупцией, в рамках которой высшие чиновники стали публиковать сведения о доходах за 2008 г. Патрушев сообщил, что его общий доход составил 3,3 млн руб. В апреле 2010 г. по отчету за 2009 год у него в том, что касается недвижимости и автомобилей, все осталось по-прежнему – одна квартира площадью 265 кв. м, дача в аренде площадью 265 кв. м, два машино-места по 18 кв. м и ни одного автомобиля. У супруги секретаря СБ, правда, к земельному участку прибавилась квартира в пользовании площадью 239,9 кв. м. Но вот его денежные доходы за год неожиданно и существенно выросли с 3,3 до 13,5 млн руб. Может быть, в СБ платили больше, чем в ФСБ, или сыновья помогли. Патрушев, кстати, успел обеспечить им теплые места. Младший сын Андрей в июле 2003 года окончил Академию ФСБ России, работал в ФСБ в так называемом промышленном отделе, а в сентябре 2006 г. назначен советником директора Роснефти Игоря Сечина. Старший сын Дмитрий работал вице-президентом банка ВТБ, а в мае 2010 года в возрасте 32 лет был назначен на пост председателя правления Россельхозбанка, 4-го по величине банка России. (Данные о Патрушеве приведены по публикациям на сайтах compromat.ru; anticompromat.org;compromat.ru; chekist,ru; Wikipedia. org).

Продолжим наш список чекистов во власти.

Нургалиев Рашид Гумарович – заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ, экс-министр внутренних дел Российской Федерации, генерал армии. В 1981 году начал службу в Комитете государственной безопасности Карельской АССР, где прошел путь от оперуполномоченного Калевальского районного отделения и Костомукшского городского отдела до начальника Медвежьегорского районного отделения и начальника отдела по борьбе с терроризмом Республики Карелия. С 1995 года проходил службу в центральном аппарате Федеральной службы контрразведки, а затем Федеральной службы безопасности: главным инспектором Организационно-инспекторского управления, начальником отдела управления собственной безопасности. С 1998 по 1999 гг. руководил отделом Главного контрольного управления Президента РФ. С 1999 года возглавлял управление по борьбе с контрабандой и незаконным оборотом наркотиков Департамента экономической безопасности, в дальнейшем стал заместителем директора – начальником инспекторского управления ФСБ России. В 2002 году назначен на должность первого заместителя министра внутренних дел России.

9 марта 2004 года назначен на должность министра внутренних дел Российской Федерации. Такого непопулярного главы МВД российская история еще не знала. А уж как над ним потешались коллеги, об этом можно написать отдельную книгу… По идее, отправить в отставку прикомандированного к МВД чекиста Нургалиева нужно было еще 9 марта 2004 года, когда его подчиненные забили до смерти бывшего офицера-подводника Александра Пуманэ, перевозившего взрывные устройства на своем автомобиле. Но «куратор» Нургалиева – тогдашний директор ФСБ, ныне глава Совбеза Николай Патрушев быстро погасил скандал. Потом в Москве, Екатеринбурге, Краснодаре и Хабаровске последовал самый настоящий вал похищений коммерсантов с целью выкупа. Как выяснилось, в 90 % случаев за похищениями стояли сотрудники ФСБ и МВД, а руководили ими генералы. Следом вскрылись «художества» большинства российских ОВД, когда в погоне за «палками» сажали на значительные сроки бомжей или других случайных людей. А также один за другим пошли громкие скандалы с сотрудниками оперативно-поисковых управлений и «слухачей» из БСТМ (Бюро специальных технических мероприятий), по заказу коммерсантов проводивших ОРМ в отношении их конкурентов. Затем случилось кровавое побоище, учиненное начальником ОВД «Царицыно» Евсюковым. Казалось, что своих постов лишится не только министр, но и вся верхушка МВД. Но Нургалиев вопреки здравому смыслу остался при должности.

О скорой отставке главы МВД активно заговорили в 2009 году, когда в Интернете появились сообщения, что он играет в хоккей в спорткомплексе «Динамо» якобы вместе с криминальными авторитетами. А уж когда министр приказал за две недели побороть в МВД коррупцию, его подчиненные оторвались в блогах по полной. Вот самое невинное: «Наш Гумарыч, по-видимому,

получил клюшкой по голове и собирается в отставку». А за год до отставки биографию Рашида Гумаровича дополнило происшедшее с его супругой ДТП на Калужском шоссе, в результате которого погибли двое рабочих из Чувашии. В нормальных странах после таких ЧП министры сами уходят в отставку, но у нас виновниками, разумеется, признали погибших мужиков, а подробности ДТП тут же засекретили

Критики в адрес Нургалиева в российской печати накопилось, пожалуй, больше, чем в адрес любого другого министра РФ. Он с блеском провалил реформу по превращению нашей доблестной милиции в полицию, наглядно доказав, что от перемены мест слагаемых сумма не меняется. И еще господин министр прославился тем, что делал удивительно глупые заявления, которые уже сами по себе свидетельствовали о том, что он давно уже достиг своего уровня некомпетентности. После того, как его земляки-сослуживцы в Казани насмерть запытали ни в чем не повинного человека, по всей стране вновь прозвучали требования убрать Нургалиева из МВД. Он же не нашел тогда ничего умнее, чем заявить, что его подчиненных «калечит преступная среда» и призвал к тому, чтобы его костоломам преподали «курс гуманизма». В апреле 2012 г. в Госдуме заслушали отчет Р. Нургалиева. Большей беспомощности, чем продемонстрировал этот министр, трудно себе представить. Он разъяснил думцам, что в преступлениях полицейских, оказывается, «виновато информационное давление». А что касается коррупции в его ведомстве, то «материалы о коррупции в МВД проплачены». И вообще те, кто призывает его уйти в отставку, заявил с думской трибуны Рашид Нургалиев, говорят «много и ни о чем». А есть ли надежда на то, что впредь в застенках МВД не будут пытать и избивать задержанных граждан? Оказывается, есть. Министр обещал, что будет «повышен статус полицейского психолога, усилена стрессоустойчивость полицейских», чтобы сотрудник мог оставаться лучше той среды, в которой работает. Тут, как говорится, все стало ясно – министр не реформируем. В новом правительстве Медведева 2012 года его уже, слава богу, не было. Но г-н Путин «своих» не сдает. Пристроил-таки этого «гуманиста» замом к полярнику Патрушеву в Совет безопасности РФ.

Больше всего выходцев из КГБ скопилось в Федеральной миграционной службе. До 2005 г. ее возглавлял генерал-полковник ФСБ А.Г. Черненко. Его сменил на этом посту генерал-полковник *Ромодановский Константин Олегович*. В 1983 году он окончил Высшие курсы КГБ СССР в Минске. Работал в Пятом управлении КГБ СССР, которое занималось диссидентами, сионистами и националистами всех мастей. О своей службе в «Пятке» он говорил так: «…Не моргнув глазом, скажу, что мне не стыдно ни за одно дело, которое у меня было в производстве». С 1992 года, «не моргнув глазом» от борьбы с антикоммунизмом, переходит на борьбу с коммунизмом в Управлении собственной безопасности ФСБ РФ. В 2000 году назначен первым заместителем начальника этого управления. Он – человек Патрушева. С мая 2001 года – начальник Главного управления, а затем Департамента собственной безопасности МВД России. В 2005 году назначен директором Федеральной миграционной службы. Заместитель директора ФМС Кузнецов Анатолий Евгеньевич в 1982 году окончил Московское высшее пограничное командное училище КГБ СССР имени Моссовета. В 1990 году окончил Высшую школу КГБ СССР. С 1982 по 2007 год проходил военную службу в пограничных войсках на различных должностях офицерского и руководящего состава. Воинское звание – генерал-майор. 3 октября 2007 года назначен заместителем директора ФМС.

Еще один заместитель директора ФМС – Калюжный Сергей Петрович, в 1986 году окончил Высшую школу КГБ СССР Ф.Э. Дзержинского. С 1986 по 2008 гг. служил на офицерских должностях КГБ СССР, ФСБ России. С 04.09.2008 г. в ФМС. Заместитель директора ФМС Буряк Юрий Николаевич в 1983 году окончил Высшие курсы военной контрразведки КГБ СССР. 28 января 2009 года в ФМС.

Такие, казалось бы опытные кадры, а в стране – более 15 миллионов нелегальных иммигрантов! (По другим данным – 35 миллионов.) В Москве и Подмосковье в особенности, а также в других традиционно русских городах мы видим воочию результаты этого нашествия. Русские люди теряют работу, потому что на их место приходят гастарбайтеры, готовые получать в три, десять раз меньше, чем граждане России, а алчные предприниматели пользуются этим во имя наживы. Посмотрите, кто работает в таких универмагах, как «Перекресток», «Пятерочка», «Магнолия», «Ашан», да и во многих других. Русских лиц почти не увидишь. Все ЖКХ в массовом порядке поувольняли русских работников и специалистов. Нам присылают сантехников, которые даже не говорят по-русски. Таксисты, спустившиеся с гор в Москву, не знают даже, где находится Большой театр. На рынках русские практически не торгуют – всем правят пришельцы, часто не имеющие ни гражданства, ни постоянного местожительства в наших городах. Московские овощебазы, как показал пример Западного Бирюлева, стали рассадниками этнической преступности и своего рода малинами для разного рода уголовников. Помимо того, что мигранты отбирают работу у русских людей, они еще служат питательной средой для исламских экстремистов и террористов, в чем московские и питерские власти убеждались не раз, идя по следам разного рода «смертников» и «джихадистов».

Это все нам наработали коллеги и подчиненные господина Ромодановского. Критика в его адрес шла со всех сторон. Так, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов обвинил Ромодановского в «неадекватности миграционной политики». Бесконтрольный въезд на территорию РФ мигрантов привел к росту этнической преступности. В 2013 г. главный прокурор Москвы Сергей Куденеев сообщил о том, что «каждое второе изнасилование и каждый третий разбой и грабеж в столице совершают иностранные мигранты. Кроме того, приезжие виновны в каждом пятом убийстве, произошедшем в Москве». Именно противозаконные действия мигрантов, по мнению Сергея Куденеева, привели к росту уровня преступности в 2012 году. Эта ситуация сохранилась и в 2016 г. Заместитель начальника московского Управления уголовного розыска Михаил Трубников признал, что почти 75 % изнасилований в Москве совершают мигранты, 90 % из которых – выходцы из азиатских республик бывшего СССР.

Профнепригодность Ромодановского и его чекистских замов к началу 2016 года стала настолько очевидной, что Путин своим указом упразднил ФМС и отправил его на пенсию. В июле 2016 года стало известно о прокурорской проверке в отношении Ромодановского, который незадолго до отставки выделил приближенным к себе сотрудникам ведомства многомиллионные субсидии на приобретение жилья, в частности, своей секретарше Екатерине Хороших – 22 млн рублей (это при средней

зарплате сотрудников ведомства 15 тыс. рублей в месяц) на приобретение жилья площадью 90 кв. м. в Москве.

Однако продолжим наш перечень. Вот они, гвардейцы ОДР КГБ.

Черкесов Виктор Васильевич. С 1975 года – в органах государственной безопасности, был оперуполномоченным, следователем, начальником отделения, замначальника отдела, начальник отдела, начальник следственной службы Ленинградского управления КГБ. Расследовал дела о коррупции, шпионаже, антисоветской деятельности, контрабанде, известен как преследователь ленинградских диссидентов. С 1992 года начальник Управления ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. С 1998 года – первый заместитель директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации Путина В.В. Весной 2000 года участвовал в избирательной кампании Владимира Путина, работал в его предвыборном штабе. С мая 2000 года – Полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе. 11 марта 2003 года Указом Президента РФ назначен председателем Государственного комитета РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (затем это ведомство под руководством Черкесова называлось Федеральной службой РФ по контролю за оборотом наркотиков, а затем Государственным антинаркотическим комитетом). В 2000–2003 гг. – член Совета Безопасности России. 12 мая 2008 г., после скандального выступления в прессе, в котором он призвал не выносить на публику проблемы «чекистской корпорации», был переведен из Госнаркоконтроля на должность руководителя Федерального агентства по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств. 11 июня 2010 г. указом Президента освобожден от должности. Агентство, созданное под него, тоже ликвидировали. Журнал «Русский Newsweek» в связи с его отставкой отмечал: «Отставка Черкесова стала первым случаем, когда ближайший соратник Владимира Путина, с которым они вместе учились на юрфаке ЛГУ и работали в ФСБ – Путин возглавлял, Черкесов был первым замом, – уходит в никуда». Ветерана КГБ приютил Геннадий Зюганов, включив его в список КПРФ на выборах в Госдуму в 2011 г. Так что еще жив курилка.

Сменивший Черкесова 15 мая 2008 года на посту директора ФКСН Виктор Петрович Иванов, еще один «верный питерец», с 1977 года – в органах государственной безопасности, где прошел путь от оперуполномоченного районного отдела Управления КГБ СССР по Ленинградской области до заместителя директора ФСБ России. Работал шефом администрации президента РФ, где снискал себе репутацию «серого кардинала» В.В. Путина. Вполне возможно, что в этом качестве он был незаменим. Но на посту руководителя главного ведомства по борьбе с наркотиками, несмотря на всю свою активность, ничего не добился – по его собственному признанию, Россия через два года его руководства ФСКН пришла к «наркотическому Апокалипсису». Увы, этому способствовали и некоторые сотрудники ФКСН в центре и на местах, которые попали на скамью подсудимых за соучастии в наркотрафике. Да и сам «верный питерец» попал под подозрение в грязных делишках. В 2015 году на заседаниях Высокого суда Виктора Иванова обвинили в связях с Тамбовской организованной преступной группировкой, которая, как утверждается, в 1990-х годах занималась наркоторговлей и отмыванием денег одного из колумбийских наркокартелей. Иванов называл эту информацию клеветнической. Но не помогло. 5 апреля 2016 года Указом Президента России Владимира Путина Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков упразднена, а ее функции и полномочия к 1 июня 2016 года были переданы в МВД РФ. Виктор Иванов не перешел на службу в новое ведомство. 7 мая 2016 года он был исключен и из состава Совета Безопасности Российской Федерации.

Статс-секретарь *Сафонов Олег Александрович* с 2009 г. трудился у Виктора Иванова на посту заместителя директора ФКСН. Личность феноменальная. В 1982 г. он окончил Московское высшее пограничное командное училище КГБ СССР, в 1989 г. – Краснознаменный институт КГБ СССР им. Ю.В. Андропова. Работал на оперативных и руководящих должностях в органах госбезопасности. В 2005–2006 гг. – аудитор Счетной палаты РФ. В 2006–2007 гг. – заместитель министра внутренних дел Российской Федерации. С 2007 по 2009 г. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. Из Приморья он уехал под гром разоблачений коррупции его подчиненных в российской прессе. По мнению экспертов, кампания против Сафонова была вызвана интересом некоторых представителей политических элит к 100 миллиардам рублей, обещанным Путиным на проведение саммита АТЭС в 2012 году во Владивостоке, значительную часть которых просто украли. Но в «действующем резерве» своих не сдают. И даже после того, как вскрылись скандальные связи руководства ФКСН с наркоторговцами, статс-секретарь и от бабушки ушел, и от дедушки ушел, тихо спрятался где-то под корягу и вестей о себе не подает.

Бельянинов Андрей Юрьевич, бывший руководитель Федеральной таможенной службы. После института был приглашен на работу в Первое главное управление КГБ СССР, занимавшееся внешней разведкой. Работал в ряде зарубежных стран, в том числе во второй половине 1980-х Бельянинов был сотрудником посольства СССР в ГДР. По утверждению некоторых СМИ, во время работы в ГДР он познакомился с Владимиром Путиным (Грани. Ру, 09.04.2004). Занимался вопросами военно-технического сотрудничества России с зарубежными странами в должности заместителя генерального директора по экономике ФГУП «Промэкспорт» (1999–2000 гг.) и генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт» (2000–2004 гг.) В 2004–2006 гг. директор Федеральной службы по оборонному заказу. На этом посту претензий лично к нему не было, хотя к нашим вооружениям у зарубежных заказчиков они были, о чем я писал в журнале «Финансовый контроль», где было опубликовано мое интервью с Бельяниновым.

12 мая 2006 г. его назначили руководителем ФТС России, где творилось нечто невообразимое – коррупцией было поражено все сверху донизу. Увы, Бельянинову не удалось с этим покончить. Таможня, как была рассадником коррупции и воровства, таковой осталась и при нем. По данным портала «Лайф», особо доверенным лицом Бельянинова был его заместитель, 39-летний генерал Андрей Струков. После окончания Академии ФСБ РФ до 2003 года Струков служил в органах госбезопасности. С 2003-го по 2006 год работал в Рособоронэкспорте, откуда его Бельянинов взял с собой в ФТС РФ. Именно в рабочем кабинете Струкова 26 июля 2016 года следователи СК РФ совместно с сотрудниками ФСБ РФ провели обыск. Оперативники искали документы, подтверждающие связь таможенного генерала с ранее задержанным в марте 2016 года руководителем компании «Форум»

Дмитрием Михальченко, которого подозревали в контрабанде алкоголя. В тот же день обыскали кабинеты самого Андрея Бельянинова и его заместителя Руслана Давыдова. 26 июля 2016 г. в рабочем кабинете и по месту жительства Андрея Бельянинова прошли обыски по уголовному делу о незаконном перемещении через границу Таможенного союза партий элитного алкоголя в крупном размере и неуплате обязательных таможенных пошлин. У него изъяли около 10 миллионов рублей, 400 тысяч долларов и 300 тысяч евро (это все ему и вернули после намека Путина). Бельянинов сразу же после того обыска и написал заявление об отставке «по собственному желанию».

Владимир Иванович Булавин, ставший 28 июля 2016 года новым главой ФТС С 1977 года работал в органах государственной безопасности. В 1979 году закончил двухгодичные курсы подготовки оперативного состава со знанием иностранного языка Высшей Краснознаменной школы КГБ СССР. В 1992 году Владимир Иванович был назначен начальником УМБ-УФСК-УФСБ России по Нижегородской области. С 2001 по 2006 годы также был одновременно председателем совета начальников органов ФСБ России в Приволжском федеральном округе. В 2006 году назначен заместителем директора ФСБ России – руководителем созданного 6 марта 2006 года аппарата Национального антитеррористического комитета. 2 июня 2008 года назначен первым заместителем секретаря Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации. С 11 марта 2013 года – полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе.

Он не скрывал, что первым делом займется в ФТС кадрами, «укреплением дисциплины» в таможенных органах и отправит в отставку генералов, входивших в так называемый ближний круг Андрея Бельянинова (данные о кадровых сотрудниках спецслужб в госвласти РФ приведены по «Коммерсантъ-Власть», 23.12.2002, сайтам Compromat.ru, Anticompromat. Ru, Chekist. Ru, life.ru и сообщениям информагентств).

Я поставил здесь точку в списке выходцев с Лубянки, управляющих Государством Российским. Он гораздо обширнее. Издательский дом «Коммерсант» выпустил специальный справочник «КГБ во власти и бизнесе» (см. «Коммерсант-Власть», 23.12.2002). Он насчитывает 90 человек в политике и 60 в бизнесе. Но это только вершина айсберга. И в России, и за рубежом не перестают удивляться, почему их так много. Кто-то из них тщательно скрывает свою чекистскую биографию, другие, как банкир Лебедев, служивший в резидентуре КГБ в Лондоне, наоборот, всячески ее рекламируют. Согласно исследованию Института социологии Российской академии наук, четверть «элиты» в российском правительстве – это ветераны служб безопасности: они занимают около 2 тыс. влиятельных правительственных и промышленных постов. Такие сведения были представлены в 2003 г. (см. «Ленинградская правда», 11.11.2003). В списке РАН, однако, не были учтены кадры КГБ в провинции. Да и с тех пор число этих генералов и офицеров в целом по стране выросло на порядок. Хорошо это или плохо? Еще более остро поставил этот вопрос в интервью с тогдашним директором ФСБ Патрушевым корреспондент «Комсомольской правды»:

«Надо ли бояться чекистов во власти? Приход в высшие эшелоны власти людей, начинавших свой путь в спецслужбах, порождает разные разговоры – вплоть до категорических заявлений об “угрозе демократии”»…

Вот что ответил Патрушев:

«Этот тезис, охотно подхваченный в некоторых СМИ, является, на мой взгляд, попыткой “демонизировать” пришедших во властные структуры бывших сотрудников СВР и ФСБ. Цель понятна – создать образ некой “темной силы”, отстаивающей не общенациональные, а свои узкокорпоративные интересы (см. интервью незабвенного генерала Черкесова. – *В.Б.*), и тем самым ослабить ресурс доверия народа к новому руководству страны. Появление на Старой площади, в Кремле и в регионах людей, прошедших школу руководящей работы в структурах национальной безопасности, – жизненная необходимость влить “свежую кровь” в управленческий корпус России, стремление задействовать потенциал ответственных и организованных людей, сохранивших, несмотря ни на что, “дух государственного служения”. Многих из них я хорошо знаю. Это современно мыслящие, образованные люди. Не безвольные идеалисты, а жесткие прагматики, понимающие логику развития международных и внутриполитических событий, вызревающих противоречий и угроз. При этом они хорошо понимают невозможность возврата к старому, необходимость развития страны на основе разумного соединения либеральных и традиционных ценностей».

В другом пассаже того же интервью Патрушев уточнил, что представляют собой сегодня эти «жесткие прагматики» либерально-патриотического разлива из числа офицеров действующего резерва КГБ-ФСБ: «… Внешне они разные, но есть одно важное качество, объединяющее их, – это служивые люди, если хотите, современные неодворяне». Так вот в чем, оказывается, дело! В России из состава ФСБ и других силовых ведомств формируется что-то вроде преторианской гвардии, некое «новое дворянство», которое уже обращается с русским людьми, как со своими крепостными. И то ли еще будет! От этого недалеко и до восстановления монархии.

Откуда же появились такие, мягко говоря, далекие от демократии идеи у директора ФСБ, бывшего члена КПСС и выпускника Высшей школы КГБ СССР, а теперь, судя по всему, новоиспеченного предводителя российского «неодворянства»? Покопавшись в своих архивах, я обнаружил информацию о том, что еще 18 апреля 2002 года самозваная местоблюстительница Российского Престола Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Мария Владимировна пожаловала Н. Патрушеву орден Св. Николая Чудотворца 1-й ст., в связи с чем 3 ноября 2005 г. он был утвержден в потомственном дворянстве вместе с супругой и сыновьями. Неизвестно, за какие такие заслуги он был удостоен сей сомнительной чести. Возможно, потому, что при Патрушеве, вопреки истории ЧК и все еще свежей памяти о расстреле чекистами царской семьи, в ведомственном знаке ФСБ были, по его словам, «соединены двуглавый орел царской России и щит и меч – традиционный символ спецслужбы советской эпохи». Может быть, княгиня прочитала его интервью в «Комсомолке» и решила – чем черт не шутит… Или вспомнила о том, что по материнской линии она приходится родственницей бывшему руководителю КГБ Лаврентию Берия по его жене? Ведь Патрушев в том же интервью «Комсомолке» заявил: «Мы не отказались от своего прошлого, честно сказали: история Лубянки

уходящего века – это наша история, какой бы горькой и трагической она ни была».

Можно понять по-человечески, почему Патрушеву, потомку крестьянина Игнатия Патрушева, что был родом из деревни Подомо Вилегодского района Архангельской области, лестно попасть во дворянство. Но он же не мог не знать, что оно – липовое. В 90-х годах во время работы в Париже я не раз встречался с Михаилом Федоровичем Романовым, племянником Николая II. Он уже тогда, как и большинство потомков Романовых, не признавал «местоблюстительницу», дитя князя Владимира Кирилловича от морганатического брака, и ее практику раздачи, а точнее продажи дворянских званий и царских орденов в РФ, причем за немалые деньги. «Предоставить дворянство, – говорил он, – можно лишь при существовании в России действующей монархии, чего, как известно, нет. Поэтому все эти розданные Марией звания и титулы – фикция и не более того». Так что наш новоиспеченный предводитель российского «неодворянства» и бывший руководитель ФСБ только дискредитировал и себя, и свое ведомство, принимая царский орден и титул. Позор! Феликс Эдмундович такого бы не потерпел и поставил бы всех этих «дворян» к стенке.

Сбылось предсказание председателя Русского общевоинского союза генерал-лейтенанта Евгения Карловича Миллера, одного из руководителей Белого движения, которого в сентябре 1937-го похитили в Париже агенты НКВД и вывезли в СССР. В мае 1939-го Миллер был расстрелян во внутренней тюрьме НКВД. А за пару месяцев до своего похищения Евгений Карлович написал такие провидческие строки: «Пройдет лет сто или двести. Большевики рухнут. Потому что никаких природных ресурсов не хватит даже в такой стране, как наша Россия, чтобы прокормить безумное стадо. И вот тогда придут больные, изуродованные люди и попытаются – может быть, даже искренне – что-то изменить. И ничего не получится, потому что заряд векового бессилия слишком силен. Но это, поверьте, не самое страшное. Те потомки дворянства, казачества, кои непостижимым образом уцелеют в кровавой мясорубке большевизма – случайно ли, ценою предательства предков – кто знает? Так вот они создадут “дворянские собрания”, “офицерские собрания”, и т. д. … Будут воссоздавать дипломы и родословные, звания и ордена, а по сути своей все равно останутся прачками и парикмахерами… Исключения только оттенят всеобщее печальное правило. Увы…»

Но вернемся к нашим баранам, т. е. «неодворянам». Так ли уж они безупречны и благородны, как их изображал Патрушев? Увы, как мы видели из вышеприведенных биографий генералов «действующего резерва», далеко не все.

Известна роль сотрудников ФСБ в развале уголовного дела № 269 о контрабанде 151 вагона китайского ширпотреба, задержанного на складах воинской части ФСБ в Приморье.

С таможней и пограничниками в ФСБ связаны и другие скандалы. Наша граница, как выясняется, вовсе не на замке. В 2006 г. с поличным взяли группу военнослужащих Сахалинского пограничного управления береговой охраны ФСБ, которые принимали непосредственное участие в разграблении морских биоресурсов. Следствие подсчитало, что в результате преступных действий доблестных сахалинских погранцов общий ущерб, нанесенный интересам России, оценен в 545 млн долларов! Браконьеры вели промысел почти в открытую, никого не боясь. «Инспекторы, работавшие в море, либо закрывали на все глаза, либо откровенно обеспечивали им прикрытие, – писали об этом журналисты сайта «Соломин». – Но разве они решились бы на такой риск без согласия или прямого указания своего начальства? Или кто-то сомневается, что в береговой охране ФСБ возможна коррупция на уровне руководителей?». Когда в октябре 2007 года в отношении пограничников было возбуждено уголовное дело за пособничество браконьерам, начальник регионального пограничного управления ФСБ РФ по ДВФО Валерий Путов заявил открыто на пресс-конференции в Хабаровске: «Почему это везде берут, а пограничники не могут брать? … Коррупция есть во всей России, почему ее е должно быть у нас?» Тут комментарии, и впрямь, излишни (см. solomin, 03.08.2009).

Конечно, об этом и в ФСБ, и в администрации президента РФ, главы «Действующего резерва», предпочитают помалкивать, ограничиваясь призывами на закрытых совещаниях на Лубянке решительно избавляться от коррупционеров в рядах спецслужб. Но дело это непростое. Председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева считает, что проблема и опасность заключаются в абсолютной безнаказанности ФСБ и отсутствии контроля над деятельностью этой структуры. Она уверена, что, будь на то воля или желание, ФСБ может завести дело против любого гражданина страны. «ФСБ в нашей стране – неприкасаемая организация. И, будучи выведенной из рамок закона, ФСБ “пилит бабло” и не только это, но и все вокруг, – сказала Людмила Алексеева в одном из своих интервью «Голосу Америки». – Они зарабатывают себе звания и должности. Общество сосредоточилось на милиции, и правильно делает, потому что надо давить снизу, иначе никакая реформа милиции не получится. Но насчет ФСБ, заметьте, никто даже не заикается… Каждый, кто что-то знает о коррупции, должен ей противостоять, иначе пропадет страна, проедят ее».

Неугомонная старушка-правозащитница – давняя головная боль «неодворян» с Лубянки. Там научились отмахиваться от ее заявлений, как от «инспирированных с Запада». Но Алексеева, увы, в данном случае права. В этом «Королевстве кривых зеркал» под кодовым именем «Лубянка» столько накопилось гнили за годы правления питерского клана во главе с В.В. Путиным, что вычищать ее придется годами.

Весной 2012 г. Военно-следственное управление Следственного комитета РФ возбудило целый букет из уголовных дел, фигурантами которых стали руководители одного из самых закрытых и могущественных ведомств – бывшее 15-е управление КГБ, а ныне – Служба специальных объектов при Главном управлении спецпрограмм президента (ССО), обслуживающее секретные бункеры для первых лиц государства. В мае 2012 года с должности руководителя ССО указом президента был снят генерал-полковник Николай Романенко, ставший фигурантом сразу четырех уголовных дел. Его, правда, сразу арестовать не решились. Но в специзоляторе «Лефортово» оказался задержанный при получении взятки его зам – генерал Владимир Сазонов. «Уже на этапе расследования стало понятно, что обложенные грифами “секретно” офицеры причинили государству ущерб, исчисляемый сотнями миллионов рублей», – сообщал А.Трушков из агентства «Паритет-пресс».

На Лубянке вообще не приемлют никакой критики, и это порой ведет к серьезным конфузам – там, бывает, защищают тех, от кого следовало бы вовремя и решительно отмежеваться. Как-то по программе «Время» показали, как премьер Путин принимает генерального директора «Норникеля» г-на Стржалковского, который докладывал ему о том, как в этом потанинском концерне осуществляются социальные программы. Камеры показывают его и анфас и в профиль. Солидный такой мэн, крепкий чиновник. Никогда не подумаешь, что на экране перед нами бывший содержатель гебистского борделя.

Владимир Игоревич Стржалковский начинал свою карьеру скромным питерским чекистом, который курировал международный туризм в северной столице еще в советские времена. Утверждали, что одно время Стржалковский служил в Ленинграде в одном подразделении КГБ с Владимиром Путиным. Но знал ли Владимир Владимирович о его похождениях последних лет? Напомним о них. После развала СССР Стржалковский, куратор всех ленинградских люкс-отелей и прирабатывавших там под прикрытием КГБ люкс-проституток, создал в 1991 году в Санкт-Петербурге туристическую фирму ЗАО «Фирма Нева» (входит в пятерку крупнейших российских туроператоров). Он был ее генеральным директором почти добрый десяток лет, прежде чем в 2002 г. стал заместителем министра РФ по физической культуре, спорту и туризму, а затем возглавил соответствующий департамент при Минэкономразвития. Но вот в один из июльских дней 2002 г. финская телекомпания MON сняла и показала по одному из местных каналов получасовой фильм о российских проститутках, которые приезжали на заработки в Финляндию. Журналист этой телекомпании Марти Бакман, получив информацию о нескольких «русских» борделях в районе города Котка, заинтересовался, каким же образом все эти девицы попадают в страну Суоми? Кто их привозит? Кто организует визовую поддержку, «окна» на границе, кто, в конце концов, принимает этих «бабочек» в Финляндии сразу по приезде? Бакман выяснил, что автобусные «секс-чартеры» из Питера на момент съемок носили регулярный характер и проходили раз в неделю, по четвергам. Поездки эти, по утверждению Марти, были окружены плотной завесой тайны. Во всяком случае, когда – в порядке эксперимента – одна из русскоговорящих знакомых журналиста попыталась связаться по контактному телефону в Санкт-Петербурге с организаторами «туров», ее даже не стали слушать и бросили трубку. «Чужих» на рейсы просто не брали.

Размещали девушек в знаменитом на всю Котку «Красном доме», который местные жители иначе как борделем и не называют. В доме – 26 койко-мест, есть комнаты двухместные, а есть и четырех… За пятидневное пребывание в Котке молодые женщины платили по 1100 финских марок – это в три раза дороже, нежели стоит такая же, только обычная, автобусная турпоездка в Финляндию. Большую часть денег девушки отдавали сутенеру – так Бакман называет некоего Вальтера Симоняна, который и арендовал «Красный дом» у местного адвоката Пекка Клееве. Оказавшись перед объективом телекамеры, Вальтер категорически не соглашался со словом «бордель» и убеждал журналиста, что это «просто дом» и гостей там – всего один человек. Той же ночью Марти Бакман застал там «за работой» не менее десяти проституток, доставленных из России… Остается лишь добавить, что контактный телефон в Питере, по которому знакомая Бакмана пыталась навести справки о засекреченном «туре», принадлежал той самой турфирме «Нева», которую создал и возглавлял почти добрый десяток лет ответственный за международный туризм в России г-н Стржалковский. И автобус, на котором девушки прибывали к месту «работы» в Котке, имел на борту ее логотип. Даже по долгу своей службы Стржалковский должен был знать, что с «организованным секс-туризмом» Всемирная туристская организация борется как с сутенерством. Да и его начальство, надо полагать, было в курсе таких установок этой организации. И что же? Несмотря на громкий международный скандал, Стржалковский не только не был уволен за свою причастность к поставкам проституток в Финляндию, но и сделал при своем сослуживце В.В. Путине блестящую карьеру.

Но вот еженедельник «Версия», рассказавший об этой скандальной истории в своей статье «Под знаком борделя. Российский туризм возглавляет сутенер из КГБ?», вынужден был защищаться от героев этого репортажа в суде. Дело в том, что после той публикации турфирма «Нева» подала иск против «Версии» в «защиту деловой репутации». Но тут вышла маленькая накладочка. Иск «Невы» появился на свет 27 мая 2003 года, за неделю до того, как Комиссия по борьбе с коррупцией Госдумы РФ во главе с бывшим директором ФСБ Н. Ковалевым утвердила справку, адресованную тогдашнему спикеру нижней палаты парламента Геннадию Селезневу. Комиссия выяснила, что по делу, возбужденному финским судом «за организацию открыто практикуемой проституции приезжавшими в мотель из России женщинами», в числе ответчиков были привлечены два человека. Представитель фирмы «Нева» Окса Наталия (АО «Scan-Boss Ab», Хельсинки) и… сотрудник фирмы «Нева» Тимралиев Сергей, Санкт-Петербург! Тот самый Сергей Зинуллаевич Тимралиев, генеральный директор ЗАО «Фирма Нева», подавший иск о защите деловой репутации своей турконторы к «Версии»! Тимралиев, как помощник генерального директора турфирмы ЗАО «Нева» (в то время – Стржалковского В.И.), стал одним из организаторов поездок в мотель Валкеала и гостиницу Лапинярви, где имелись помещения для занятия проституцией еще в 1998 г. Тимралиев находился в тесном сотрудничестве с АО «Scan-Boss Ab», т. к. тогдашний генеральный директор турфирмы «Нева» (Стржалковский В.И.) оказался одним из двух действительных членов правления АО «Scan-Boss Ab». Он владел половиной акций этой компании. В процессе судебного разбирательства, указала комиссия Николая Ковалева, данные факты нашли подтверждение и были отражены в судебном решении следующим образом: «Проститутки приезжали в мотель Валкеала, как правило, в четверг, но были поездки и в понедельник… женщины по собственной инициативе обращались в турфирму "Нева" и покупали поездку, как все. На поездку записывалось 40–50 человек, из них, по оценке свидетелей, лишь 10–15 могли приобрести ее. Все комнаты заранее распределялись еще в Петербурге… В турах принимал участие лишь определенный круг лиц, за некоторыми девушками были даже закреплены домики в Валкеале… Судом усматривается, что в фирме "Нева" есть структура, позволяющая организовать поездки проституток».

Финны отпустили Тимралиева и его подельников с миром, резонно посчитав, что спрашивать надо не с рядовых сотрудников, а с организаторов, создавших эту цепочку от Питера до «райских комнат» в Суоми. В России же дело огласки не получило, хотя Арбитражный суд г. Москвы в иске против «Версии» отказал. Но закон у нас, как известно, что дышло – как повернут, так и вышло. И вот уже 21 октября 2003 заместитель Генпрокурора РФ Василий Колмогоров ответил на запрос Комиссии по борьбе с коррупцией, что «по информации Комитета по туризму и развитию курортов администрации Санкт-Петербурга, представлений

органов власти Финляндии по фактам незаконной деятельности, названной туристической фирмы не поступало». 16 февраля 2004 г. Арбитражный суд Москвы удовлетворил требования, изложенные в апелляционной жалобе ЗАО «Фирма “Нева”» о защите деловой репутации к ЗАО «МАПТ-медиа» – учредителю и издателю газеты «Версия» (ответчик должен подготовить опровержение и напечатать его в газете «Версия» в течение 10-дневного срока с момента принятия постановления. Что же касается Стржалковского, то бывшего директора «Невы» и бывшего кадрового сотрудника КГБ «по туристской части» поставили, как замминистра Минэкономразвития РФ руководить всем российским туризмом и выдвинули представителем России во Всемирной туристской организации.

Если бы не скандал в прессе, Владимир Стржалковский так и остался бы на своей должности. Только после того как этот скандал принял международные масштабы, бывшего питерского гэбэшника – фигуру для металлургического бизнеса случайную и более чем неожиданную – назначили на должность гендиректора «Норникеля». Правда, при голосовании за него на Совете директоров ни Потанина, ни Прохорова не было – они прислали своих представителей и хотя бы таким образом отмежевались от «указания сверху». Все понимали, конечно, что главное достоинство этого господина состояло в его принадлежности к «питерским». А это – клан серьезный. Там своих не сдают. По протекции Путина его пристроили еще на одну на престижную должность. Указом Президента РФ от 24 марта 2008 года был включен в состав президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи. И щуку бросили в реку!

Ну, будем считать, что такие, как Стржалковский, среди «неодворян» из корпуса ОДР КГБ – досадное исключение. И пограничники-браконьеры, контрабандисты в погонах ФСБ, – тоже. Я, кстати, не оговорился, упомянув «неодворян». В сентябре 2005 г. Глава Императорского Дома Великая Княгиня Мария Владимировна удовлетворила просьбу В. Стржалковского о подтверждении его потомственного дворянства, а также потомственного дворянства его сестры Натальи (Пироговой по мужу) и сына Евгения. А произошло это событие в тот же день, когда Мария Владимировна даровала дворянство директору ФСБ Николаю Патрушеву, бывшему директору ФСБ Сергею Степашину, а также подтвердила дворянство вдовы и дочерей Анатолия Собчака. Ну, кто же в такой компании рискнет бросить камень в новоиспеченного дворянина Стржалковского?! Он ведь может так рикошетом отлететь, что мало не покажется.

Конечно, далеко не все чекисты достигли в своей карьере в правительственных гражданских структурах того «уровня некомпетентности», который столь очевиден у С. Иванова и Р. Нургалиева, да и у Патрушева тоже. Некоторые себя проявили неплохо. Надо отдать должное КГБ СССР – там готовили хороших аналитиков и шпионов, но все же не управленцев. Сие в функции КГБ не входило. Разве что менеджеров борделей готовили, чего требовала специфика службы. Исполнители и руководители – это однозначно две разные категории. Именно поэтому офицеры действующего резерва КГБ в чиновничестве на гражданке обычно столь же чужеродны, как пересаженные органы от умерших доноров в теле живого человека. Именно поэтому практика клановых назначений, где четко действует система обнаружения «свой-чужой», дает сбои гораздо чаще, чем аналогичная система в ПВО и нашей фронтовой авиации. И когда речь идет о безобразиях при регистрации мигрантов и оформлении заграничных паспортов, это еще куда ни шло. Но если речь заходит о безопасности государства и выясняется, что высшие руководители, за нее ответственные, некомпетентны, тут надо бить в набат.

Увы, его что-то не слышно. Хотя клановые назначения сплошь и рядом приводят к тому, что в составе правительства РФ мы видим немало людей, чьи трудовые биографии и дипломы никак не соответствуют занимаемой ими должности, а потому их некомпетентность видна невооруженным глазом. И это не только выходцы из КГБ. «Чтобы стать успешным российским чиновником, – читаем в журнале «Собеседник», – желательно быть непременно мужчиной (в “золотую сотню” чиновников “затесались” лишь две женщины), родиться в Питере, получить диплом юриста, породниться с КГБ и засветиться на госслужбе. Помимо профессиональной, у некоторых министерств существует еще и “географическая специализация”. Свердловских медиков, например, с распростертыми объятиями встретят в ведомстве Михаила Зурабова (до 2008 г. был главой Минздрава. – *В.Б.*), краснодарских прокуроров – в Минюсте (оттуда – бывший генеральный прокурор РФ Устинов. – *В.Б.*), а столичных дипломатов – в МИД. Уроженцев Перми ждут в Министерстве природных ресурсов, Челябинска – в Минпроме, а Красноярска – в МЧС и т. д.».

Подобное кумовство объясняет и поразительную безнаказанность высокопоставленных бюрократов, и их тотальный иммунитет против любой критики. Самый скандальный «назначенец» из этой серии – министр обороны РФ Анатолий Эдуардович Сердюков. В 1984 г. окончил Ленинградский институт советской торговли. Торговал мебелью, поэтому в Минобороны сразу же получил кличку «Мебельщик». В 2004-м – заместитель министра Российской Федерации по налогам и сборам и временно исполняющий обязанности министра Российской Федерации по налогам и сборам. 27 июля 2004 года назначен руководителем Федеральной налоговой службы. Указом президента Медведева от 15 февраля 2007 года назначен министром обороны РФ. Переназначен на ту же должность после переизбрания Путина, хотя армия рыдала и умоляла властный тандем избавить ее от «Мебельщика». О том, почему это происходит, о сердюковских реформах в Вооруженных силах РФ я писал подробно в своих книгах «Остров Россия» (Алгоритм, 2012) и «Сердюков и женский батальон» (Алгоритм, 2013). Не буду повторяться и лишь скажу, что большего ущерба нашей армии не нанес даже откровенно некомпетентный по военной части С. Иванов. В начале июня 2012 г. В. Познер в своей программе допытывался у премьера Д. Медведева, почему же Сердюков все-таки остался в его правительстве, экс-президент отвел глаза, но сказал, что ценит «Мебельщика» как «активного министра». Да, действительно, армию он разваливал активно. Сердюков, кстати, зять бывшего премьера РФ В. Зубкова, – это еще один непотопляемый с российского властного Олимпа. Несмотря на вскрытые следствием многомиллионные злоупотребления в Минобороны и подвластных ему структурах, и Сердюков, и его любовница Васильева, непосредственно руководившая выводом денег из бюджета Минобороны, ушли от ответственности. А Сердюков получил новое назначение на государственную службу.

Увы, отбор чиновников по принципу «свой-чужой», а не по уровню компетентности, – обычное дело при Путине с его клановыми принципами. В апреле 1983 года первый секретарь посольства СССР в Париже А.А. Авдеев оказался в числе 47 советских дипломатов, высланных вследствие предательства подполковника КГБ В. Ветрова из Франции. После этого ему удалось вернуться в Париж в качестве уже российского посла (2002 – май 2008). Но кому пришло в голову сделать его после этого министром культуры РФ (2008–2012)? Может быть, руководствовались известным принципом «Фельдфебеля в Вольтеры дать?», на котором основаны многие кадровые решения в РФ при продвижении во власть офицеров действующего резерва? Мало кто удивился, когда в 2011 г. по инициативе Авдеева ликвидировали Росохранкультуру. А она худо-бедно, но заботилась об исторических памятниках в РФ, бесценных реликвиях русской цивилизации. Скорее всего, именно с этим он и войдет в историю русской культуры. И неизвестно, что бы он еще «накультурил», не перебрось его начальство в Ватикан послом.

Экс-министр образования Фурсенко работал вместе с Путиным в мэрии Санкт-Петербурга при Собчаке. Этого ему оказалось вполне достаточно для того, чтобы сделать блестящую карьеру. Одной его фамилии было достаточно, чтобы вызвать возмущенный гул в любой школе и любом вузе. Но это были еще цветочки. После него поставили на должность министра образования его заместителя Ливанова, которого не раз, едва ли не единодушно, требовала убрать с этой должности Госдума. Но в ответ на это премьер Медведев отвечал с трибуны той же Госдумы, что ее депутатам «не обязательно должны нравиться министры». Во Франции подобное заявление вполне стоило бы немедленной отставки премьер-министру. Но у нас на таком уровне можно хамить и парламенту. А чем отметился Ливанов на ниве образования? Среди его резонансных заявлений были – предложение о сокращении в два раза числа бюджетных мест в вузах и постепенный отказ от бесплатного высшего образования, переход вузов на стандартные иностранные системы тестирования, развал Российской академии наук. И т. д.

А сколько критики мы слышали в адрес М. Зурабова, которого сменила на посту министра здравоохранения и соцразвития мадам Голикова! Мешки компромата были на него собраны в прессе и парламенте. Надо было уже следователям им заниматься вплотную. И ничего – послали послом в Киев. И только после того, как вскрылись его связи с лидером бандеровской хунты Порошенко, Зурабова отозвали с должности посла в когда-то братской Украине, превратившейся за годы его «дипломатической» работы в злейшего врага России.

Затем появился компромат на преемницу Зурабова в Минздраве, именуемую в кулуарах «Мадам Арбидол», за покровительство производителям этой пищевой добавки, рекламируемой по всем российским телеканалам, как верное «в шести случаях из десяти» средство от гриппа. И тоже безрезультатно. После избрания Путина в третий раз она перешла работать в президентскую администрацию, а затем возглавила Счетную палату вместо Степашина.

Едва ли не через день в российских СМИ появляются статьи о тех путинских министрах, которые явно живут не по средствам и превратили вверенные им министерства и ведомства, госкорпорации и банки в свои семейные предприятия. О коррупции и некомпетентности таких высших должностных лиц постоянно пишут российские СМИ, об этом кричат в Интернете. Но этих вельмож на госслужбе никто пальцем не тронет, потому что свои, из одного клана.

Выступая на съезде «Единой России» в конце мая 2012 г., новый руководитель этой партии и новый премьер Д. Медведев признал, что в ряды едросов «проникли» не те люди, и призвал партию «освобождаться от проходимцев». Похвальные слова. Беда только в том, что среди чиновных едросов – проходимец на проходимце, как на федеральном, так и на региональном, а уж тем более – муниципальном уровне. То, что при подборе руководящих кадров во властном тандеме РФ руководствуются не столько категориями профессиональной подготовки, сколько принадлежностью к тому или иному клану, представленному во власти, – это беда России и первопричина многих ее бед, прежде всего коррупции, процветающей на всех уровнях власти. Клан силовиков – самый многочисленный и наиболее влиятельный по понятным причинам, но он во власти не один. Вся система власти в РФ – клановая. На каждой ступеньке российской бюрократической иерархии можно найти тому подтверждение. История, к сожалению, ничему не учит власть имущих в России.

Общеизвестно, что клановость в управлении государством всегда была первопричиной не только казнокрадства и взяточничества госчиновников, уверенных в своей безнаказанности, но и их дремучей некомпетентности. По количеству полных дураков и коррупционеров во власти современная российская бюрократия бьет все национальные рекорды. Это опасно для самого будущего российского государства. Во властных кланах, как показывают скандальные процессы начала нового века, прекрасно себя чувствует разного рода казнокрады, нередко связанные с преступными кланами, с мафиями, которые не боятся идти на уголовно наказуемые преступления ради наживы и власти. Зная, что у него есть рука, готовая всегда ему «соломки подослать» при падении, разложившийся на корню бюрократ из властного клана будет смело творить свои чиновные безобразия. Он будет брать в лапу и заставлять своих подчиненных ему заносить, т. к. он в свою очередь делится с какой-то «лапой» наверху. Действует круговая порука, при которой коррупция неистребима. Только по публикациям в российской печати можно составить тома обвинительных заключений чиновников самого высокого ранга, но они научились не реагировать на разоблачения и блокировать расследования своих преступлений с помощью дружков в силовых структурах, правоохранительных органах и в высших эшелонах власти.

«При назначении на важный пост определяющую роль играет не столько дата рождения, сколько место, – поясняет специалист по подбору персонала Т. Аверинцева, которая работает с органами власти. – Не секрет, что существуют своеобразные землячества, которые помогают пристраивать во власть своих. Так, землячество во главе с Владимиром Путиным пристроило в “золотую правительственную сотню” 17 человек, родившихся и живших в Ленинграде, и еще 16, обраставших в этом городе связями, – общим числом 33». Так, независимым директором в совете директоров Газпрома был избран заведующий кафедрой юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Валерий Мусин – преподаватель Дмитрия Медведева и Владимира Путина. Такое решение, как сообщило РИА Новости, приняли акционеры газового концерна на годовом

собрании 26 июня 2009 г. Валерию Мусину 70 лет. Почему же в Кремле решили, что он вполне заслужил газпромовское кормление? А все просто. В 1961 году он закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ). С 1991 года он руководит юридической фирмой «Мусин и партнеры». Владимир Путин закончил юрфак ЛГУ в 1975 году, а Дмитрий Медведев – в 1987 году. Вот и все.

В 2009 году стало известно, что российская армия переходит на новую форму. Создать ее поручили не традиционным поставщикам костюмов для олимпийской сборной России из фирмы Bosco di Ciliegi и не Пьеру Кардену, который одел французскую армию и китайских полицейских, а нашему доморощенному кутюрье Валентину Юдашкину. Но даже не это интересно, а то, что было с этой формой дальше. А дальше премьер-министр Путин подписал такой вот указ: «Определить в 2010 году закрытое акционерное общество “БТК групп” (Санкт-Петербург) *единственным поставщиком* (выделено мной. – *В.Б.*) предметов новой военной формы одежды для военнослужащих, участвующих в военных парадах, и для выпускников военных образовательных учреждений профессионального высшего образования Минобороны России».

Наверняка тут дело не обошлось без министра обороны Сердюкова, который торговал мебелью в Питере в те самые времена, когда Владимир Владимирович служил в мэрии «северной столицы» при г-не Собчаке. И про БТК он тоже, видимо, осведомлен. Производственная площадка расположена в Петербурге. Выручка ЗАО в 2008 году – 1,447 млрд руб. С 2005 года основным акционером группы является Таймураз Боллоев, экс-президент пивоваренной компании «Балтика» и глава госкорпорации «Олимпстрой», который засветился в коррупционных делах при строительстве объектов для Сочинской Олимпиады. Ясно, что на такие посты в госкорпорации с многомиллиардными и неконтролируемыми бюджетами назначают только своих, в основном питерских. Еще в бытность свою хозяином «Балтики» Боллоев нашел общий язык с Путиным, который, как известно, обожает хорошее пиво, и дважды был его доверенным лицом на президентских выборах.

Ну, как и тут не «порадеть» такому «родному человечку»?! В 2009 году стоимость обычного серийного солдатского комплекта достигла 26 тысяч рублей, а генеральского – 295 тысяч. В среднем лейтенантское обмундирование на ближайшую перспективу можно оценить тысяч в 50. «БТК» получила заказ примерно на 16 тысяч экземпляров. В общей сложности это 800 миллионов рублей. Учитывая парадные мундиры, которые также будет производить фирма путинского «доверенного лица», только эта «форма от Юдашкина» обошлась госбюджету где-то в миллиард! И надо думать, это не предел, если учесть, что Минобороны планировало переодеть своих служащих за 2,269 млрд руб. (примерно $77,7 млн по курсу ЦБ на 7 декабря 2009 г.). А ведь потом разразился небывалый скандал, когда выяснилось, что по лекалам Юдашкина форму солдатам шили не из сукна и шерстяной ткани, а из хлопчатобумажной, и солдаты сотнями попадали в госпитали с обморожениями и простудами.

«БТК Групп» – поставщик не только Минобороны. Там шьют униформы для сотрудников таможни, ФНС и «Российских железных дорог». В России фирменных поездов не один десяток, так что доход компании только по РЖД может составлять сотни миллионов рублей. «Аэрофлот» тоже не остался в стороне, подписав с «БТК Групп» двухлетний контракт на поставки обмундирования для 3,5–4 тыс. сотрудников этой государственной авиакомпании РФ. Если учесть, что стоимость одного комплекта одежды (для «Аэрофлота» это порядка 20 наименований) может составить $2–4 тыс., то общая сумма контракта с «Аэрофлотом» может достигать $16 млн.

Да, конечно, в стране существуют законы о недопущении монополизма. И вроде бы за этим следит Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Я не знаю, шьют ли для ее сотрудников униформу в «БТК-Групп», но не раз слышал по ящику, как лихо руководитель ФАС рапортует Путину о своих расправах с монополистами. Ну, может быть, монополизация г-ном Боллоевым производства униформ для государственных служащих (а там ведь, учтите еще, могут поступить заказы и на и «голубые мундиры» от прокуратуры и министерства юстиции, и парадную одежду для сотрудников ФСБ, СВР, ФСО, МИД РФ, Счетной Палаты – дух захватывает от таких бюджетных перспектив!) объясняется высокими соображениями сохранения государственной тайны в одном сейфе владельца «БТК-Групп»? Все возможно на наших российских просторах, контролируемых властными и олигархическими кланами, так тесно связанными между собой, что часто и не разберешь, где кончается власть и где начинается бизнес.

Есть в России такой супербизнесмен, которого в Питере не без юмора назвали «главным нефтетрейдером всея Руси». Это – совладелец группы Gunvor, через которую экспортируется примерно треть российской нефти и нефтепродуктов (выручка в 2008 году – около $70 млрд). В октябре 2014 года прокуратура Восточного округа штата Нью-Йорк совместно с министерством юстиции США начала расследование против Геннадия Тимченко по факту отмывания денег компанией Gunvor в ходе сделок по перепродаже нефти, добытой Роснефтью.

Интересы этого нефтетрейдера грандиозны (см. «Новую газету», № 92, 113). Они охватывают нефтегазовое строительство и производство минеральной воды, добычу газа и отели во Франции (например, Le Club de Cavaliere, который входит в сеть Relais & Chateaux), транспортировку нефти по железным дорогам и морской нефтяной терминал. Геннадий Тимченко входит в правление финской компании бизнес-авиации Airfix Aviation. Также структуры предпринимателя имеют долю в газовом концерне «Новатэк» и контролируют корпорацию «Стройтрансгаз». По версии журнала РБК, на начало 2012 года состояние Тимченко оценивается в $24,61 млрд. По тем же данным, его личное состояние за 2011 год увеличилось на $10 млрд. По оценке «Форбс», на 2013 год состояние Тимченко оценивалось в $14,1 млрд. По данным того же журнала, сумма господрядов, полученных структурами Тимченко в 2015 году составила 161 млрд рублей. 20 марта 2014 года, после объявления властями США о санкциях в отношении ряда российских чиновников и бизнесменов, включая Тимченко, его представитель заявил, что накануне Тимченко продал 44 % Gunvor своему партнеру Т. Торнквисту.

Геннадий Тимченко в бытность его владельцем «Гунвора» – третьего по величине нефтетрейдера в мире, – контролировал и другие активы. «Гунвор» оказался совладельцем «Роснефтьбункера», который строит терминал по перевалке нефтеналивных

грузов в порту Усть-Луга мощностью 25 миллионов тонн. Вместе с Новороссийским морским торговым портом, который, согласно ряду публикаций в российских СМИ, контролирует мафия, «Гунвор» строил мазутный терминал мощностью до 4 млн тонн. Люксембургский фонд, где основным бенефициаром обозначен Тимченко, доводит долю в «Новатэке» – второй по величине газовой компании в России, основанной председателем правления ОАО «Новатэю» Л.В. Михельсоном, – до 18,2 %. Volga Resources довел долю в «Стройтрансгазе» (подрядчике Газпрома) до 79,6 %. Подконтрольная Тимченко «Трансойл СНГ» владеет 9,57 % питерского банка «Россия», основным акционером и председателем совета директоров которого остается друг Владимира Путина Юрий Ковальчук. Российская печать не раз задавала вопрос: «Каким образом никому не известная трейдерская фирма "Гунвор" могла за какие-то десять лет (2000–2010 гг.) стать третьим по величине нефтетрейдером в мире, главным поставщиком всей российской нефти? Официальный ответ на это один – Тимченко предлагает наилучшие условия и является высоконадежным специалистом. Но в российских и зарубежных СМИ не раз писали, что причина его успеха другая – именно в принадлежности к клану «питерских». Геннадий Тимченко увеличил свое состояние с 11,4 миллиардов долларов с 8 ноября 2016 года до 15,1 миллиарда долларов в январе 2017 г. (news.rambler.ru). Он считается другом Владимира Путина и его бывшим коллегой по КГБ. Сам он дружбу с ним отрицает, заявляя, что знакомы они лишь «шапочно» и иногда пересекались в питерском клубе дзюдо, который он учреждал вместе с еще одним другом Путина – Аркадием Роттенбергом и почетным президентом которого числится Путин. Ну разве что соседи по Каменному острову в Санкт-Петербурге. Но это, конечно, случайность – мало ли кто там, в центре Северной столицы, решит прописаться!

Тимченко давно живет в Швейцарии и в России гость редкий. Интервью он практически не дает никому, и лишь время от времени успешно судится с российскими и прочими СМИ, которые упорно пытаются разобраться, кто же в действительности владеет фирмой «Гунвор» и какими делами она занимается. Кстати, в суде он всегда выигрывает, опровергая утверждения о своей дружбе с Путиным. Однако то, что в российском бизнесе преуспевают в первую очередь те, кто связан с питерским кланом, а особенно – лично с Путиным, – это секрет Полишинеля. Дела их далеко не всегда прозрачны, но все же время от времени информация об их бурной активности и главное – обширных связях в российских верхах просачивается в печать.

«Спортивного сложения темноволосый человек лет сорока вошел в питерский Констанс-Банк с тяжелой поклажей. Владимир Васильев принес 49 млн рублей наличными, чтобы заплатить за два коттеджа в окрестностях Петербурга. Хозяевами одного из них стали жена и сын главы Газпрома Алексея Миллера, другого – сын Юрия Гороха, работающего в Газпроме заместителем руководителя аппарата правления. Ранее Васильев таким же образом заплатил 23,6 млн рублей за члена правления Газпрома Ярослава Голко, отвечающего в госмонополии за инвестиционную программу и строительные проекты. Всего за апрель – июль 2009 года Васильев принес в банк почти 162 млн рублей, в результате чего шесть коттеджей в строго охраняемом поселке на Карельском перешейке обрели своих хозяев.

Все дома, кроме одного, стали собственностью топ-менеджеров газовой монополии или их родственников. Васильев говорит, что знаком со всеми покупателями и лично перевозил наличные в Питер, где, по его словам, платить «удобнее, чем в Москве». Васильев согласился ответить на вопросы «Форбс» и признал, что строили коттеджный поселок по заказу «Ленгазспецстроя» (ЛГСС). Деньги за коттеджи Васильев переводил фирме, руководит которой Марина Белякова, жена гендиректора ЛГСС. Так журнал «Форбс» приоткрыл завесу над историей приобретения суперособняков руководством Газпрома. Журнал сообщил, что «все участники этой странной истории с коттеджами так или иначе связаны с освоением многомиллиардной инвестиционной программы Газпрома. В 2004–2008 годах в Газпроме прошла реорганизация. Из состава компании были выделены предприятия, специализирующиеся на строительстве. Теперь, по словам официального представителя Газпрома, подрядчиков отбирают «преимущественно на конкурсной основе, на основании лучших предложений цены и качества услуг и работ» («Русский Forbes», 03.02.2010). Так ли это? Журналисты «Форбс» выяснили следующее.

Один из ключевых подрядчиков Газпрома – холдинговая компания «Стройгазмонтаж», созданная в 2007 году все тем же другом Владимира Путина Аркадием Ротенбергом. Уроженец Петербурга, 57-летний Аркадий Ротенберг вместе с младшим братом Борисом в середине 1960-х ходил в одну секцию дзюдо с Владимиром Путиным. Сохранились эти связи и в начале 1990-х: старший Ротенберг учредил тогда ЧОП «Шилд», охранявшее Школу высшего спортивного мастерства на Каменном острове, куда заезжал вице-мэр Петербурга Путин. Сейчас в активах братьев Ротенберг числится СМП-банк (эти данные раскрывал сам банк), около 10 % Новороссийского порта, доли в крупном подрядчике Мостотрест и нескольких трубных трейдеров («Ведомости». 09.12.09). Минимальный оборот бизнеса братьев, по оценкам «Форбс», – $3 млрд в год. Главным активом приобретенного ими у Газпрома за 8,4 млрд рублей в июле 2008 года Стройгазмонтажа стали пять строительных компаний. Крупнейшим приобретением Ротенбергов стал контрольный пакет акций Ленгазспецстроя, заказчика коттеджного поселка на Карельском перешейке.

К новым хозяевам компания перешла не с пустыми руками, а с пакетом крупных заказов от Газпрома. Холдинг Ротенберга регулярно выигрывает все новые тендеры газовой монополии. Так, заказы на строительство двух крупных газопроводов Стройгазмонтаж Ротенберга получил от Газпрома без конкурса. Чтобы уложиться в «сжатые сроки, определенные правительством РФ», объясняет представитель Газпрома. При этом затраты монополии на строительство одного из них, Джубга – Лазаревское – Сочи, выросли с 8—10 млрд до 25 млрд рублей. «В расчете на 1 км трассы затраты на маленький сочинский газопровод оказались выше, чем на проекте подводного газопровода Nord Stream», – удивляется исполнительный директор East European Gas Analysis Михаил Корчемкин. По его оценке, аналогичные газопроводы в Америке обходятся заказчику как минимум вдвое дешевле. Огромные сметы – одна сторона бизнеса на газпромовских подрядах. Вторая – экономия на расходах: конечные подрядчики жалуются на то, что деньги до них не доходят. («Русский Forbes», 03.02.2010). Известно и о других подрядах Ротенбергов на олимпийских объектах в Сочи и во Владивостоке при подготовке саммита АТЭС. А 30 января 2015 г. согласно распоряжению Правительства Российской Федерации № 118-р было решено «определить Стройгазмонтаж Аркадия Ротенберга «единственным исполнителем работ по проектированию и строительству транспортного перехода через Керченский пролив».

Стоимость этого проекта, включая железнодорожные пути, составит 228,3 млрд руб., и Ротенберг называл это цифру реальной, но говорил, что ее еще могут «скорректировать». Мост должен быть сдан до конца 2018 года. Во что в конечном итоге обойдется строительство этого моста, сказать трудно. Шутники в соцсетях как-то сообщили, что после завершения строительства этого моста журнал «Форбс» откроет свой список российских триллионеров, который возглавят братья Ротенберг.

Клановость – опасная штука. Особенно когда клан у власти. Тогда перестают действовать законы и действуют только понятия стаи. Это опасно для общества. Это лишает рынок и экономику стимула к развитию, ибо конкуренция в условиях засилья клана исчезает, а значит, лучшие, но не имеющие доступа к вожакам клана обречены на неуспех. Все это создает в обществе атмосферу отчаяния и безнадежности.

Власть при отсутствии контроля безответственна и никому не подотчетна. А раз так, то она будет действовать вне правового поля, что неизбежно приведет ее к слиянию с криминалом. Станица Кущевская уже стала хрестоматийным примером такого слияния. Но та станица – и есть Россия в миниатюре. Конечно, никто в российских верхах этого не признает. Там постоянно разыгрываются сценарии открытости и прозрачности, гласности и демократии, оттуда нас уверяют, что мы воистину свободны и нам невероятно повезло, что Россией правят сегодня именно те, кого мы якобы и избрали для этого путем всенародного голосования. Нас, равно как и «народных избранников» в Государственной думе, сплошь и рядом держат за дураков в польском преферансе и быдло.

Взять хотя бы съезд «Единой России» в мае 2012 г., где Д. Медведева избрали председателем этой партии. Перед тем, как вступить в эту должность, экс-президент, решив поиграть в демократию, заявил, что ЕР не будет походить на КПСС, пойдет в народ, и выборы в партии будут проходить исключительно с помощью тайного голосования и на альтернативной основе. И тут же в течение 15 секунд, по рекомендации нового президента Путина, который к тому же и не член «Единой России», он был избран новым «генсеком», разумеется, на безальтернативной основе. Кому вы дурите голову, господа?!

Клановость ведет и к тому, что молодые, перспективные специалисты, только без связей, не попадают в «социальный лифт», остаются без продвижения годами, а это в свою очередь порождает недовольство властью, способствует нарастанию всеобщего недовольства, которое рано или поздно, как нарыв, прорвется. И тогда «клановиков» ничто не спасет. Их будущее можно четко определить, к гадалке не ходи, достаточно посмотреть кадры хроники последней киргизской революции, выбросившей из власти и из страны коррумпированный клан Бакиева, или же видеозапись расправы над М. Каддафи в Ливии.

Кадровый кризис

Путин неоднократно перетасовывал колоду своих управленцев. Весьма удачными оказались назначения Д.О. Рогозина на пост вице-премьера (курирует, ни много ни мало, ВПК, оборонзаказ, национальную оборону, мобилизационную подготовку, морскую политику, атомную и ракетно-космическую, судостроительную, авиационную, радиоэлектронную промышленность, экспортный контроль, военно-техническое сотрудничество, гражданскую оборону, пограничную политику, Арктику, а также строительство космодрома «Восточный»), С.В. Лаврова на пост министра иностранных дел, С.К. Шойгу, сменившего Сердюкова на посту министра обороны в 2012 г., А.В. Новака на пост министра энергетики в том же 2012 г. Остальные вице-премьеры и федеральные министры ничем себя выдающимся не проявили с того момента, как Д.А. Медведев пересел из кресла президента РФ в кресло премьер-министра. Скорее наоборот. Шувалов, например, прославился тем, что скупил целый этаж в сталинской высотке на Котельнической набережной. Красиво жить не запретишь. Сам премьер Д.А. Медведев ни в чем выдающемся не замечен и, сидя в своем роскошном кресле, производит впечатление скорее стажера на практике, чем главы правительства. Люди в его кабинете чаще случайные, чем полностью соответствующие своим высоким постам, как и он сам.

Закон Паркинсона, по которому каждый должен достичь своего уровня некомпетентности, стал законом нашей жизни. В российском государстве налицо кризис кадров. Этот кризис поразил Россию сверху донизу, от муниципального уровня до федерального, от поселковой мэрии до Кремля. Каждый вечер по «ящику» нам показывают озабоченных бюрократов, которые слушают Лицо номер один или Лицо номер два (это нам еще надо научиться разбираться в этих номерах, а они эту науку впитали с молоком матери), поворачиваясь к его светлости, как подсолнухи к солнцу. Мизансцены таких постановок об очередных указаниях сверху по улучшению народного благосостояния отработаны до мелочей. Говорит только главный герой. Как правило, по бумажке, либо по тексту на мониторе. Остальное – массовка. Независимо от желания режиссера, уйти от впечатления, что перед нами статисты, которые ничего не решают, не хотят решать и не будут, а только выполняют ценные указания своего кукловода, невозможно. На своих лицах массовка изображает почтительность и внимание. А в глазах ее – скука и равнодушие, надменность чиновничьей касты и ожидание того момента, когда можно будет заняться главным для каждого уважающего себя госслужащего делом – получением доходов от приватизированного бюрократией государства.

Вот Путин 11 января 2017 г. сам проводит заседание правительства РФ и обращается к министру строительства и ЖКХ Михаилу Меню с просьбой ускорить внедрение единого стандарта сервиса и управления многоквартирными домами в РФ. Тот обещает: «До конца года стандарты будут введены в рамках приоритетного проекта». Обратите внимание на формулировку – то ли будет, то ли нет, то ли дождик, то ли снег. Точно также отфутболивались и все президентские поручения по злополучным майским указам Путина. «А что так долго?» – удивился президент. В ответ Мень обещает управиться с его поручением за полгода. Вот этакий бюрократический цирк с участием вдрызг некомпетентного министра в роли коверного. А между тем ЖКХ – самая кризисная отрасль в российской экономике, чреватая бесчисленными кризисами в инфраструктуре, коммуникациях, теплосетях и главное – ЧП в аварийном жилье. Тут министру надо вертеться как белке в колесе. Износ в жилищно-коммунальном хозяйстве России превысил 60 %, а в некоторых населенных пунктах достигает 85 %. Все это требует вливаний на 10,5 триллионов рублей. Полувековая политика в сфере ЖКХ закончилась провалом, и в результате этого страну в ближайшие годы ожидает целая серия страшных технологических катастроф. А господин Мень, ставленник Д. Медведева, может себе позволить отложить на послезавтра то, что можно сделать завтра, а надо было бы сделать еще вчера.

Некомпетентность и воровство чиновников обходятся государству в гигантские суммы. В 2011 году тогда еще президент Дмитрий Медведев констатировал: в ходе госзакупок расхищается не менее 1 трлн рублей, или около 10 % средств. Эта сумма превышает расходы федерального бюджета на образование, ЖКХ, культуру и СМИ, спорт и охрану окружающей среды вместе взятые. Но эксперты уверены, что в стране воруют еще больше, и 40–50 % уходит в виде откатов в карманы чиновников, которые нередко вместе с наворованными миллионами благополучно исчезают из России и оседают в своих имениях за границей.

Армия чиновников в России растет – при Путине их стало в два раза больше, чем во всем СССР. Не растет только их компетентность. Сплошь и рядом их реакция на чрезвычайные ситуации и кризисные явления в экономике РФ не упредительная, а догоняющая. Они неспособны к реформам и творческому осмыслению долгосрочных задач развития страны. Они сориентированы на сохранение стабильности режима, а потому – тотально консервативны. Для них вполне приемлем лозунг «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих», который полностью соответствует понятию о своем служебном долге и у мелкого бюрократа, и у того, который все время на виду. Разница между ними лишь в том, что последнего в свете юпитеров немедленно одолевает непонятная нормальным людям забота о собственном лучезарном имидже – вот, глядите, без дела не сидим, реагируем. Именно это и составляет основное содержание бюрократического телесериала, который мы наблюдали с самого начала президентства Путина в 2000 году и наблюдаем по сей день. Но что одинаково у тех и других – это полное безразличие к судьбе русского народа, а их отпрыски и вовсе почитают его за быдло.

Путин знает цену этой публике. Они первые и продадут, и купят. Для них главное – остаться при власти, при властителе. Но здесь не на кого пенять. Каков поп, таков и приход. А приход, если под эти понимать всю систему государственного управления при Путине – на редкость непрофессионален, бездарен и ни на что не способен, кроме заверений в почтении, уважении и вечной ему преданности. Но это на словах. А на деле вся деятельность, а точнее вопиющая бездеятельность этой публики приводит к тому, что Путин то и дело вынужден переходить, как теперь говорят в России, «на ручной режим управления». Для того чтобы увидеть это на практике, надо посмотреть, как Путин общается с народом. На последней в 2016 г. пресс-конференции к нему обращались с просьбами проложить дорогу к селу, которое расположено в 70 километрах от ближайшего шоссе, и зимой туда не проехать. Просили помочь организовать смотровую площадку для региональных товаров Кировской области. Достроить

школу, которую бросил строитель-банкрот. Выделить деньги на детский садик. Он вынужден заниматься такими вопросами, которые должны решаться на поселковом, городском, районном, областном уровнях, проблемами, требующими вмешательства губернаторов и лидеров республик. И он их решает как может. Да к нему и обращаются с подобными просьбами, потому что знают – на местном уровне ими никто заниматься не станет, а если и станет, то ограничится формальной отпиской.

Как только Путин дает ценное указание «Сделать!» – ему тут же рапортуют, что уже делается. Вот на пресс-конференции ему задали вопрос, почему бывшего начальника таможенной службы России Бельянинова так опустили, показав его во время обыска у него дома на фоне коробок с драгоценностями и миллионами рублей и долларов, заработанных честным и непосильным трудом, но к уголовной ответственности не привлекли, а зачем-то просто попугали. Как только Путин ответил, что зря такие кадры обнародовали, через несколько часов в Интернете появилось сообщение о том, что Бельянинову вернули все конфискованное имущество. В тот же день. О чем это говорит? О том, что либо Путин никому не доверяет и все вопросы, от сельских до международных, решает единолично. Либо вся выстроенная им система государственного управления никуда не годится, а задействованный в ней бюрократический аппарат неработоспособен, непрофессионален и попросту бездарен и озабочен в первую очередь личным благополучием, а не заботой о нуждах нации и ее процветании. Беда в том, что и то, и другое – это реальность современной России. Вот именно поэтому Путин и вынужден работать как раб на галерах. Он везет на себе все. В том числе и тех, кто должен грести вместе с ним. А они давно уже отучились проявлять какую-либо инициативу, так как на своей шкуре не раз убедились, что инициатива наказуема. А вот оценка такой работы властей народом: на начало 2017 г. недовольны положением дел в стране в целом были 45 % россиян, говорится в опросе ФОМа. Около половины населения страны недовольны работой властей в сферах здравоохранения, экономики и социальной защиты (rbc.ru/politics.19.01.2017).

Бездарные и неспособные

Одну из самых популярных книг о президенте США Джоне Кеннеди ее автор Дэвид Халберстам назвал «Самые лучшие и самые одаренные». Такой похвалы автор удостоил команду Кеннеди, успевшую за короткий срок провести в США необходимые и полезные реформы и начать вывод американских войск из Вьетнама. Если бы я писал сегодня книгу о нынешней российской администрации, то назвал бы ее «Бездарные и неспособные». Одна из главных проблем для РФ – это отсутствие компетентных специалистов среди управленцев не только высшего, но и среднего звена. Когда начали разбираться с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС, обнаружили, что ей руководил человек, который вообще не имел никогда никакого отношения к энергетике. Но так – везде.

Финансовый кризис 2008 года, неспособность силовиков обеспечить безопасность граждан России, кризис образования и здравоохранения, развал инфраструктуры регулярно являют нам массовую некомпетентность и нефункциональность российской бюрократии, в том числе и «питерского призыва». Чтобы в этом убедиться, достаточно пообщаться полчаса с нашими чиновниками. Работая главным редактором журнала «Финансовый контроль», я не раз брал интервью у самых высокопоставленных бюрократов. Расшифровывая записи этих бесед, я часто убеждался в одном и том же: во-первых, они, как правило, не умеют правильно говорить по-русски, подлежащее у них гуляет независимо от сказуемого, падежи не соблюдаются, а актив и пассив перемешаны в кашу, и, во-вторых, без бумажки они не способны рассказать о том, чем же они, собственно, занимаются. Чаще всего эти интервью приходилось писать самому с помощью их пресс-службы и по материалам ведомства. А уже потом отправлять господину начальнику на визу. Да и было бы полбеды, если бы их некомпетентность проявлялась лишь в этом. Бюрократ не хочет признаться самому себе, что любые резервы, которыми ему доверили распоряжаться, рано или поздно истощатся и, значит, рано или поздно и окружающие и высокое начальство убедятся в его полной некомпетентности. Поэтому главное для него досрочно отрапортовать – мол, меры приняты. И получить за это очередное поощрение от начальства и новые бюджетные ассигнования. Маркс говорил, что бюрократия рассматривает государство как свою собственность. Уже поэтому любую критику в свой адрес она воспринимает как посягательство на основы государственного устройства. Особенно в период кризиса. И это четко заметно в России – непродуманные и несогласованные между собой действия бюрократии в октябре – декабре 2008 г., попытки по-своему «творить действительность», т. е. вмешиваться в рыночные механизмы там, где это не нужно и не вмешиваться там, где это было абсолютно необходимо, способствовали не «выходу из кризиса», а все более глубокому в него погружению.

Бывший глава администрации президента Александр Волошин не случайно предупреждал в этой связи об опасности «бюрократического реванша» в ходе кризиса. Уж кто-кто, а он-то знает, что бюрократия – это далеко не невинное, а весьма опасное сословие.

«Действительная цель государства, – писал Карл Маркс, – представляется бюрократии противогосударственной целью. Дух бюрократии есть “формальный дух государства”. Она превращает поэтому “формальный дух государства” или действительное бездушие государства в категорический императив. Бюрократия считает самое себя конечной целью государства. Так как бюрократия делает свои “формальные” цели своим содержанием, то она повсюду вступает в конфликт с “реальными целями”. Она вынуждена поэтому выдавать формальное за содержание, а содержание – за нечто формальное. Государственные задачи превращаются в канцелярские задачи, или канцелярские задачи в государственные. Бюрократия есть круг, из которого никто не может выскочить. Ее иерархия есть иерархия знания. Верхи полагаются на низшие круги во всем, что касается знания частностей; низшие же круги доверяют верхам во всем, что касается понимания всеобщего, и, таким образом они взаимно вводят друг друга в заблуждение».

Когда во время своей поездки на Урал в первые перестроечные годы Горбачев сказал: «Мы в центре разрабатываем общие направления развития нашей экономики. И надеемся, что снизу, с мест нам дадут точную картину реального положения вещей. А нас дезинформируют снизу. Используют разные приписки и натяжки. Так как же мы у себя наверху можем правильно планировать, если снизу нас дезинформируют!?». Конечно, Маркса Горбачев не читал. Вряд ли и Владимир Владимирович, защищавший свою диссертацию в Геологическом институте Ленинграда, добрался до Маркса и его рассуждений о бюрократии, хотя по институтской программе должен был познакомиться с классиками. А что касается основной массы партократов, то они ни раннего Маркса, ни позднего, как писал Есенин, не читали «ни при какой погоде». Ну, а что уж говорить о сегодняшних госчиновниках!

О том, как дезинформируют Путина «снизу», говорит вся история с неисполнением его майских указов. Академик Юрий Рыжов говорил в интервью «МК»: «Сейчас большинство чиновников ориентированы, как собаки, на ветер, и их главная задача: предугадать, что понравится власти. Угадали или нет». В том же интервью он предсказал, что в результате подобного развала системы управления «Страна стоит на пороге жуткого краха. Просто так легко уже не обойдется» («Московский комсомолец», 15.12.2016).

К сожалению, мы не учимся на уроках истории, в том числе новейшей. Мне уже приходилось писать о том, что именно высшая партийная бюрократия, номенклатура, оторвавшаяся от народа и презиравшая «совков», была повинна в развале Советского Союза и социалистического содружества больше любых идеологических диверсантов из западных спецслужб и «подрывных» радиостанций. И те, кто вел многолетнюю войну против России и, в частности, против Советского Союза, неслучайно видели в ней своих объективных союзников, своих агентов влияния. Шеф ЦРУ Аллен Даллес, один из виднейших деятелей «мировой закулисы», писал:

«…Коренная слабость, которая свойственна советской бюрократии и коммунистическому обществу вообще, – безразличие к

человеку и его чувствам, что ведет к частой недооценке заслуг, неподходящим назначениям, расстройству честолюбивых замыслов, несправедливым наказаниям, а в таких условиях советский человек становится, как становился бы и любой другой на его месте, безынициативным, пассивным, неудовлетворенным и сомневающимся в официальных идейных ценностях». Это действительная, а не выдуманная цитата из собрания выступлений г-на Даллеса. Но ее, естественно, ни в советские, ни в постсоветские времена, для которых она также актуальна, публично не озвучивали. Книга его была издана под грифом «Для служебного пользования». А что с тех пор в повадках бюрократии изменилось? Как на уровне управления государством, так и на партийном уровне «Единой России», этого клона КПСС?

Бюрократия Государства Российского не погибла вместе с СССР, а плавно перетекла из одного социального строя в другой с гораздо меньшими потерями, чем при переходе от монархии к коммунизму после 1917 года. В «демократической России» вплоть до конца XX века почти 90 процентов чиновничьих должностей занимали именно советские чиновники. Даже в бывшем здании ЦК КПСС на Старой площади, где разместилась администрация Президента Российской Федерации, появились прежде работавшие там номенклатурщики.

Приватизировав государство, сделав его в полном соответствии с анализом Маркса, своей частной собственностью, советская бюрократия решила приватизировать и все национальное богатство, чтобы уже никто не мешал ей править в ее государстве. В этом была суть августовской «революции» 1991 г. В истории революций ей нет аналогов. Это была именно бюрократическая революция, а по сути – бюрократический термидор, чиновничья контрреволюция. Возникший в результате ее свершения политический катаклизм, похоронивший Советский Союз, привел к смене характера собственности и распределения национального богатства, но не привел, что чрезвычайно важно понять, дабы уразуметь суть этой псевдореволюции, к смене правящего класса. Советская бюрократия – номенклатурные партийные и советские работники – в массе своей сохранила власть на всем пространстве бывшего СССР. И, когда Ельцин брал власть в Москве, и когда срывали с постамента памятник «Железному Феликсу», и когда штурмовали здание ЦК КПСС, именно эта номенклатурная элита дала приказ и чекистам, и войскам МВД, и армии не мешать «преобразованиям». Все шло по плану. По заранее написанному сценарию. А то, что этот план совпал едва ли не в деталях с разработанным еще в 1918 году госдепартаментом США планом раздела России, не стоит удивляться. Международные «обшмыги», по Достоевскому, а именно в такой роли выступили и последние лидеры СССР, и лидеры ельцинской «Новой России», не могли надеяться на равноправное партнерство с теми, перед кем раболепствовали. Им изначально была уготована роль исполнителей чужой воли, четко сформулированной в том самом 1918-м.

Советские бюрократы высшего и среднего звена – партийные, советские, комсомольские, военные, судебные, правоохранительные и прочие номенклатурные работники – в массе своей пережили развал СССР безболезненно. Первые секретари компартий союзных республик – Кравчук, Алиев, Рахмонов, Шушкевич, Шеварднадзе, Назарбаев и другие объявили себя президентами новых независимых государств. Даже члены ГКЧП, выйдя из Лефортова по амнистии, вполне прилично устроились. А. Болдин был президентом весьма солидного банка, равно как и последний премьер-министр СССР Павлов. Бывшие первые секретари автономных республик и обкомов КПСС стали российскими губернаторами, как Шаймиев, Строев и десятки других номенклатурщиков. Строев даже стал спикером Совета Федерации, а бывший главный редактор «Правды», Центрального органа ЦК КПСС, Геннадий Селезнев – спикером Государственной думы. Все это постсоветское действо только напомнило мне финал великой книги Джорджа Оруэлла «Скотный двор», где описывается примирение Свиней (т. е. революционеров) и Фермеров (помещиков-капиталистов): «Двенадцать голосов кричали одновременно, но все они были похожи. Теперь было ясно, что случилось со свиньями. Оставшиеся снаружи переводили взгляды от свиней к людям, от людей к свиньям, снова и снова всматривались они в лица тех и других, но уже было невозможно определить, кто есть кто». (George Orwell. Animal Farm, 1962).

Признаем, что такого рода мерзкие трансформации были только закономерны и в «новой России», в том капиталистическом государстве, первым президентом которого стал бывший первый секретарь обкома КПСС и кандидат в члены Политбюро. Ельцин – выходец из партократии СССР, ее высшего эшелона. Его даже не выбирали на партийных конференциях и съездах, а назначали. Именно как бюрократа от партии. Так, он был назначен сначала заведующим отделом, а потом третьим секретарем Свердловского обкома КПСС. Также он был назначен заведующим отделом ЦК КПСС. В его карьере советского периода даже партийной демократией не пахло. И после расстрела русского парламента по его приказу из тяжелых танков даже у его бывших фанатов не осталось никаких иллюзий по поводу того, ради чего шел к власти Ельцин. И кто он.

Александр Зиновьев в одной из наших с ним бесед так охарактеризовал итоги этой «бюрократической революции»: «Главное в истории России уже произошло: ее растерзали, изнасиловали, разграбили, опозорили, предали, оплевали и оболгали. Причем сделали это не только ее глупые и тщеславные руководители, не только предатели и сообщники западных завоевателей, но, объективно, и сами массы населения, ставшие вольно или невольно добровольными помощниками разрушителей страны. Если никакого чуда не произойдет, то впереди у России – десятилетия (если не столетия) торжества мракобесия, паранойи, словом то, что неизбежно в стране колониальной демократии». А основания для такого видения будущего России у Зиновьева, увы, были. Новую буржуазию для российского «капиталистического проекта» не стали готовить по примеру венгров, поляков или китайцев, постепенно реанимируя частный сектор, в первую очередь в торговле, сфере услуг и в сельском хозяйстве. Коммунизм просто отменили декретом, объявив, что теперь вместо него будет капитализм. И никто не додумался в новых (старых) властных верхах, что и капитализм, как и коммунизм, надо строить с нуля («до основанья, а затем»). Новая буржуазия не могла сформироваться иначе как из номенклатурных работников и офицеров действующего резерва КГБ и других спецслужб, составлявших правящий класс в СССР, из их обслуги, дельцов черного рынка и подпольных цеховиков, неизбежно связанных с криминалом, с организованной преступностью. Поэтому и капитализм в России мог стать только таким, каким он и оказался, – полукриминальным, олигархическим, т. е. завязанным на коррумпированную власть, беспардонно антинародным и компрадорским. По той же причине в России и демократия стала развиваться вообще в форме невиданной прежде

разновидности, что именуется на Западе теперь «авторитарной демократией». А это – не что иное, как гибрид большевизма и «банановой республики».

Эксплуататорская сущность бюрократии во всем цвете проявилась сразу же после распада СССР. Советских бюрократов со всеми их привилегиями, пайками и спецобслуживанием вполне устраивал реальный социализм, но им не хватало буржуазных «свобод» и западного изобилия. Поэтому «свой» капитализм они и построили в соответствии с удобной для них формулой: «Советская власть плюс капитализация всей страны!». И не случайно все признают, что путинская «Единая Россия» – это клон КПСС, только без коммунистической фразеологии.

Понятно, что бывшие номенклатурщики могли создать только иллюзию капитализма и иллюзию демократии в полном соответствии с вышеприведенным анализом Карла Маркса. Зато они сохранили Власть и Авторитет и великие тайны своей бюрократической иерархии. Российская бюрократия завершила свою эволюцию, превратившись, в конечном счете, как сказал Владимир Путин в своем послании Федеральному собранию в 2005 г., в «замкнутую, надменную касту». Удивительно – он это понимает, но делает все, чтобы под предлогом сохранения стабильности сохранить эту омерзительную и ненавидимую всем народом касту у власти!

Прежние структуры слились с новыми, и в результате этого симбиоза родилась новая, тотально коррумпированная бюрократическая «демократия». Кинорежиссер Говорухин назвал ее «воровской властью коммунистов-оборотней». Он исходил из того, что это все те же бюрократы, только надевшие другие мундиры. Но как повернулась судьба самого Говорухина! В 2012 году он возглавил избирательную кампанию В.В. Путина, влившись, таким образом, в ту самую «воровскую власть», которую сам же и заклеймил. Право, неисповедимы пути Господни!

Общеизвестно, что президентство Ельцина стало для России второй национальной катастрофой после распада СССР. При этом мерзавце воровство и коррупция проникли во все поры высшей власти в стране. Дело «Мабитекс», дело Аэрофлота и «Андавы», дело Бони (Bank of New York), которые так и не дали завершить Генпрокуратуре, для чего с помощью спецслужб был грязно дискредитирован генпрокурор Скуратов, вскрыли прямую причастность Ельцина, его дочери и зятя к разворовыванию государственных средств. Но Ельцин упокоился на Новодевичьем кладбище со всеми почестями, его дочь Татьяна с мужем Юмашевым, приняв подданство Австрии, обосновались в Лондоне по соседству с организатором крупнейших афер и отмывания миллионов грязных денег Борисом Березовским и кремлевским «кошельком» Р. Абрамовичем. По подсчетам компетентных специалистов, только во время ельцинского правления из России незаконным путем было выведено за рубеж свыше 370 млрд долларов. Значительная доля из этой суммы попала в карманы родственников и ближайшего окружения Б.Н. Ельцина, его «семьи». При вступлении в должность президента по завещанию Б. Ельцина В.В. Путин дал обещание обеспечить неприкосновенность ему лично и его семейству. Более того, в Екатеринбурге построили на деньги из госбюджета роскошный мемориал этому предателю, которого, как в свое время английского диктатора Кромвеля, надо было бы вытащить из его могилы на Новодевичьем кладбище и там же повесить на фонарном столбе. Но Путин сдержал свое обещание. Таким образом, получили неприкосновенность и украденные у русского народа миллиарды долларов. По некоторым данным, за все постсоветские годы украли у нас и вывели за рубеж больше триллиона долларов.

Конечно, они не переменились, выбросив свои партбилеты. У них остались те же манеры, те же привычки. Точно так же они верят в силу «Авторитета» и «Решения», и что с того, что «авторитеты» все больше воровские, а решения – никчемные либо незаконные? Главное в другом – в том, что эта «надменная каста» сумела сделать свои антигосударственные цели действительными целями Российского государства. Для них русский народ годится только для того, чтобы высасывать из него жизненные соки, обирать его и грабить. Они его презирают, и потому в их среде такое количество космополитов, даже не «западников», для этого у них мозгов маловато, а скорее обожателей западного образа жизни на потребительском, обывательском уровне. А уж их дети, возомнившие себя элитой, которой все дозволено, – это нередко просто нравственные и моральные отморозки.

Ведают ли они, что творят? Я с большой осторожностью отношусь к критике «авторитаризма» из уст «прораба перестройки» А.Н. Яковлева, но в данном случае приведу из его интервью «Независимой газете» характеристику той бюрократии, которая как бы перетекла из номенклатуры КПСС времен «перестройки» в номенклатуру постсоветской России: «…Меня тревожит наше чиновничество. Оно жадное, ленивое и лживое, не хочет ничего знать, кроме служения собственным интересам, ненавидящее людей. Оно, как ненасытный крокодил, проглатывает любые законы, любые инициативы людей, оно ненавидит свободу человека. Авторитаризм всегда считал людей простым возобновляемым ресурсом. Как трава или дерево – скосил, срубил, снова все вырастет. Отношение к людям – как основное мерило цивилизованности общества – у нас находится на очень низком уровне». Тут «прораб» прав. Он этих «крокодилов» хорошо знал. И прекрасно понимал, что они и его съели, когда он перебрал по части критики авторитаризма и посягнул на их бюрократические «тайны». Своим они этого не прощают.

Триллионы за некомпетентность

«У Кремля нет запаса компетентных кадров для исправления положения в экономике», – выдала свой диагноз «Газета». В стране нет полноценной банковской системы, а ее финансовые резервы служат развитию экономик США и ЕС, а не самой России. Один за другим ключевые посты в экономике занимают люди, давно достигшие своего уровня некомпетентности. Семь лет подряд Минэкономразвития управлял Герман Греф и довел страну до банковского кризиса 2008 года пополам с подорожанием продовольствия. Его преемник Улюкаев оказался не только абсолютно некомпетентным министром, но еще и взяточником – в 2016 г. он был арестован при получении многомиллионной взятки от Роснефти. Непонятно, за какие заслуги либерала Кудрина на посту министра финансов сменил его ученик А. Силуанов, который так же, как и он, «верит в доллар». Главу Центробанка Игнатьева сменила Э. Набиуллина, воспитанница Г. Грефа. Но от перемены мест слагаемых…

На своей предновогодней пресс-конференции 2016 г. Путин не стал говорить о достижениях и победах в сфере экономики, а изобразил дело таким образом, что период кризиса преодолен, и с тех пор все вроде бы идет к лучшему. При этом президент РФ не преминул похвалить Центробанк России и ее руководителя Набиуллину. «Нет никого, – сказал он, – кто считал бы, что Центральный банк Российской Федерации, оздоравливая финансовую систему России, действует ошибочно. Таких просто нет». Набиуллину действительно зарубежные банковские авторитеты, включая Международный валютный фонд, признают одной из лучших банкиров. Накануне 2017 года она была признана лучшим главой Центробанка в Европе по версии журнала The Banker. Среди главных ее заслуг журнал отметил снижение уровня инфляции в России в 2016 году, а также предпринятые меры по оздоровлению банковского сектора страны. Путин, видимо, и имел в виду оценки главы Центробанка РФ с Запада. В России такие оценки ее коллеги встречают с большой долей скепсиса. Так, советник президента по вопросам экономики Сергей Глазьев, один из немногих высококвалифцированных экспертов путинской администрации, уже несколько лет подряд доказывает, что Центробанк гробит Россию и мешает ее развитию, фактически выступая против интересов своих граждан и своей страны.

Глазьев открыто принялся критиковать проводимую в стране экономическую политику вскоре после майских указов Путина 2012 года, которые откровенно саботировали госчиновники всех уровней. «2014 год, – говорил он, – по нашим замыслам должен был бы стать переломным. Мы должны были перейти на инновационный путь развития, развернуть структурную перестройку экономики. Этот год ключевой для выполнения “майских указов” 2012 года, которыми были поставлены задачи макроэкономической политики. К сожалению, приходится констатировать, что эти задачи не только не выполнены. Стагфляция, которая развернулась в нашей экономике, во многом связана с неадекватной, с моей точки зрения, макроэкономической политикой». Глазьев уверен, что не столько санкции и ухудшение геополитической ситуации повлияли на экономику России, сколько внутренние проблемы, «пассивность, инертность, неспособность вовремя ответить на внешние вызовы».

Вот как выглядит приведенная им для пущей убедительности «арифметика». Отток капитала, по его словам, в 2014 году составил $100–120 миллиардов. В то же время возврат иностранных кредитов обошелся стране еще в $130 млрд, то есть снова порядка 5 трлн рублей. При этом внутренняя долларизация, которая происходит «в связи с бегством от рубля», составит еще не менее 1 триллиона. «Таким образом, мы теряем порядка 11 триллионов рублей, – сказал Глазьев. – Это практически половина денежной базы, которая у нас сформирована под иностранные источники, а уход от них лишает нашу экономику главного – нормального денежного оборота. Еще 500 млрд висят в офшорах. А те, в свою очередь, в английской юрисдикции. И в любой момент введением санкций эти деньги могут быть отсечены от нашей финансовой системы».

«Набиуллина, – говорит директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, – самая дорогая женщина в истории РФ, она нам только в 2014 году обошлась в 90 миллиардов долларов и обойдется еще. А самый дорогой мужчина в истории РФ все-таки господин Кудрин. В 2008–2009 годах именно он контролировал нашу финансовую политику, именно в его планах была плавная девальвация, которая была возведена в первотворение, обошлась в четверть триллиона долларов», – заявил Делягин.

Известный российский экономист Михаил Хазин верно сказал: «Задача правительства РФ не допустить роста нашей экономики, и оно довольно успешно с этим справляется» (Подробнее: eadaily.com/ru/news/ 30.12.2016).

И уж если говорить о компетенции тех, кто распоряжается доходами от газа и нефти, а заодно и всей российской экономикой, тут картина и вовсе плачевная. Наиболее наглядно это проявилось в ходе финансового кризиса 2008 г. Именно этот период Путин приводит в качестве доказательства работоспособности и компетентности его правительства, которое якобы сделало все возможное, чтобы Россия вышла из этого кризиса без потерь. Посмотрим, как на самом деле все это было.

Российское чиновничество реагирует на кризисные ситуации, прежде всего, методом, типичным для бюрократии – заботу о государстве и его поданных проявляют за их счет. Ведь пока существуют международные резервы, т. е. валюта и драгметаллы в закромах Центробанка, пока есть в России Резервный фонд и Фонд национального благосостояния, бюрократы готовы оттуда черпать. До тех пока не вычерпают все. Вот тебе миллион, а тебе миллиард, а вам так целый триллион. Если посчитать, сколько они таким образом пораздали, то будет очевидно всем, что таких денег у нас в казне нет. Результат известен – резервный фонд к началу 2010 г. был истрачен практически полностью. Министр финансов г-н Кудрин объявил во всеуслышание, что отныне Россия будет снова жить в долг. А накануне 2017 года было официально объявлено о том, что и Фонд национального благосостояния исчерпан.

На 1 октября 2015 года российский внешний государственный долг составлял приблизительно 32 млрд долларов. А общий долг России на начало 2017 года достиг 521,5 млрд долларов, большая часть которого – долги частных компаний и банков. Хуже всего то, что больше половины частных российских долгов приходится на компании, которые с 2014 года пребывали под западными санкциями.

За 2014 год золотовалютные запасы России сократились почти на 130 млрд долларов, и на 1 июля 2016 ЗВР составляли 392 млрд долларов. Еще при Горбачеве значительная часть золотого резерва России перекочевала в хранилище Форт Нокс в США, в качестве «гарантии нормальных отношений между странами». Газета «Ведомости» предупреждала еще в 2008 г., что не только значительная часть средств Стабфонда России, но и часть золотовалютных резервов нашей страны рискует сгореть в одночасье из-за жестокого финансового кризиса в США, т. к. ЦБ РФ вложил в акции американских компаний более 100 млрд долларов («Ведомости», 19.05.2008)!

Как известно, Стабилизационный фонд с начала 2008 года был разделен на две части: большую – Резервный фонд, и меньшую – Фонд национального благосостояния (еще называемый Фондом будущих поколений). При принятии этого решения предполагалось, что Резервный фонд практически станет преемником прежнего Стабфонда. В нем по-прежнему будут сберегаться нефтегазовые сверхдоходы, создавая для России страховку от финансовых потрясений. А вот вторая часть (Фонд национального благосостояния), по замыслу авторов реформы, должен служить для решения социальных задач, в частности – для поддержки пенсионного обеспечения. Министр финансов РФ Алексей Кудрин не раз говорил, что задача Стабфонда – не зарабатывать прибыль, а служить стратегическим государственным резервом. Поэтому деньги Стабфонда Минфин вкладывал только в «сверхнадежные», по его словам, иностранные финансовые инструменты – государственные облигации США и других наиболее развитых стран. Однако в наши дни говорить о «надежности» американских ценных бумаг как-то не приходится. По мнению экспертов, ситуация, когда монетарные власти ограничивают направление средств от экспорта нефти и газа на инвестиционные цели, но при этом стимулируют приток иностранных инвестиций и заимствование средств за рубежом на те же самые цели, абсурдна. Кроме того, по их мнению, бессмысленно бороться с инфляцией путем сжатия денежной массы, говоря, что у нее монетарная природа, тогда как на самом деле в России налицо типичная инфляция издержек.

По данным газеты «Ведомости», Центральным Банком России было инвестировано 2,48 трлн руб. ($100,8 млрд) в бумаги ипотечных компаний США – Federal National Mortgage Association (Fannie Mae) и Federal Home Loan Mortgage Corporation (Freddie Mac). За 2007 год ЦБ увеличил эти инвестиции в 2,5 раза, и на начало 2008 года на эти бумаги приходился 21 % «копилки» страны (на 1 января резервы составляли $476,4 млрд) и 37 % от общего объема средств, вложенных в бумаги иностранных эмитентов. То есть почти одна четверть золотовалютных резервов огромной державы вложена в акции двух американских компаний. Причем вложены именно в тот сектор американской экономики, который едва ли не сильнее всего пострадал от разразившегося кризиса. С начала 2007 г. из-за ипотечного кризиса в США акции Fannie Mae подешевели на 50 %,– на 60,8 %. Обе компании сообщали об убытках по итогам 2007 г. – $2,1 млрд. и $3,1 млрд, а в I квартале этого года они потеряли $2,2 млрд и $151 млн соответственно. Разумеется, для американских компаний, находящихся на грани банкротства, российские деньги могут стать спасательным кругом, который позволит им остаться на плаву. А для российских денег американские компании могут стать черной дырой, в которой российские резервы сгинут без следа («Ведомости», 19.05.2008). Интересно и то, что своей публикацией «Ведомости» еще в 2008 году уличили в неточности первого зампреда правления Центробанка РФ Алексея Улюкаева. Он в конце февраля заявил, что всего лишь «несколько процентов» золотовалютных резервов России вложены в акции американских ипотечных кампаний. Согласитесь, несколько процентов и 21 % – это существенная разница.

Каждый раз, когда речь идет о Стабилизационном фонде или золотовалютных резервах, сторонники монетаризма из Министерства финансов или Центробанка начинают в один голос утверждать, что трогать эти средства нельзя, что в российскую промышленность их вкладывать нельзя, равно как нельзя и радикальным образом поднять зарплаты бюджетникам и пенсии. Зато, как выясняется, размещать сотни миллиардов долларов в обесцененные акции сомнительных американских компаний, надежность которых – не выше, чем у МММ господина Мавроди, вполне можно (http://www.km.ru). Такова оборотная сторона «оздоровления» российской экономики Центробанком, который так расхваливал Путин накануне 2017 года.

А в Рождественский сочельник Путин побывал в Великом Новгороде и после богослужения в Свято-Юрьевом монастыре встретился с новгородскими рыбаками, с которыми он познакомился осенью во время прогулки по озеру Ильмень. Он заверил их, что 2017 год будет лучше прошедшего. Естественно, это оптимистическое предсказание российские СМИ тут же растиражировали на весь мир. Блажен, кто верует!

Комментируя уверенность Путина в том, что у нас в России «все в порядке», экс-директор НИИ статистики, профессор Василий Михайлович Семчера говорит: «У кого это “у нас” сегодня все в порядке? У сечино-миллеров или ротенбергов и ролдугиных с их месячными доходами на регион в год? У всех 96 миллиардеров, 40 тыс. владельцев офшоров и 105 тыс. миллионеров? В целом у одного “элитного” процента населения, то есть у всех нынешних новых русских с их многочисленными законными и незаконными доходами, раритетными виллами, яхтами, псами, жирующими женами, сынками и миллионной челядью, которые сегодня мертвой хваткой в своих клещах держат и проедают 80 % национального богатства страны? Это у них все в порядке? А то нет! Кто бы сомневался? А что у остальных 145 млн, в том числе у 70 млн с доходами ниже 2 долларов на каждого в сутки (нынешняя мировая мера нищеты) – у них тоже все в порядке?». Как отмечает бывший директор НИИ статистики, «за 2003–2008 гг. по 18 % в год растут цены именно на те товары и услуги, которые покупают наименее обеспеченные граждане страны. Поэтому неудивительно, что даже правительство практически ежегодно признает рост разрыва между бедными и богатыми. К Новому 2017 году подавляющее большинство россиян расходовало 70–80 % своих доходов только на пропитание и товары первой необходимости». На лекарства и врачей, а в наши дни бесплатное медицинское обслуживание – это скорее фикция, чем реальность, денег просто нет. Накопления, сделанные с большим трудом за предыдущие годы, тают на глазах.

Да, эта банда бесстыдно жуирует, прожигая наворованные в России деньги. Миллиардер Роман Абрамович встретил 2017-й на одном из островов в Карибском море – Сен-Бартсе, известном как остров миллионеров. На этом острове он ежегодно собирает гостей. Среди них биржевые дельцы, певцы, дизайнеры, голливудские актеры и такие «властители умов», как Владимир Познер. Все, конечно, за счет заведения. Самые скромные апартаменты на острове обойдутся примерно в 110 тыс. долларов в неделю, а

аренда виллы – примерно в 400 тыс. долларов. На Новый 2017 год Абрамович пригласил на остров с концертом бывшую звезду «Биттлз» Поля Маккартни вместе с его группой The Killers (агентство Billboard). Это, как минимум, – один миллион долларов. Ну, кто считает!

А мы в России собираем – подает, кто может, – деньги на операции и лечение смертельно больных детей и покупку лекарств обнищавшим пенсионерам. Российское «социальное государство» им помочь не может. И не собирается вводить ни прогрессивную шкалу налогов в соответствии с доходами, ни налоги на роскошь. Вот и отжигает Абрамович со своими приглашенными на Сен-Бартсе, как хочет.

Отстали от всех

Приведенные в моей книге факты и мнения экспертов подтверждают, что нынешнее положение России, вопреки заверениям Путина, далеко от стабильности. Внешние угрозы самому ее существованию тем сильнее, чем слабее Россия, пока что серьезно отстающая от противостоящих ей держав и в военном, и в экономическом, и в технологическом отношении.

Здесь речь пойдет в основном об угрозах внутренних, которые в ряде случаев не менее серьезны, чем внешние. В советские времена мы могли себе позволить поерничать по поводу «наших достижений», подпевая В. Высоцкому: «И даже в области балета мы впереди планеты всей!». И хотя, по словам британской премьерши Маргарет Тэтчер, Советский Союз был всего лишь «Верхней Вольтой с ракетами», что было верно с точки зрения обеспечения населения товарами первой необходимости, то по основным параметрам он оставался второй после США сверхдержавой вплоть до своего развала. А вот после этого развала Россия действительно оказалась на уровне Верхней Вольты и по ряду показателей даже от нее отстает. Теперь мы ставим другие «рекорды». Рекорды отсталости. Вот их краткий перечень. Россия держит:

1-е место по уровню умышленных убийств – 21,5 в расчете на 100 000 населения. Почти 75 % умышленных убийств, около 80 % хулиганских действий, до 75 % изнасилований приходится на период с 18 до 24 часов.

В 2005 году было зарегистрировано 30 800 убийств и покушений на убийство. За 2006 год зафиксировано 140 000 криминальных смертей. Как свидетельствует портал правовой статистики Генпрокуратуры РФ, Россия находится на третьем месте в мире по количеству убийств относительно численности населения. В январе-сентябре 2013 года в РФ зарегистрировано 1670,3 тыс. преступлений. В результате преступных посягательств погибло 27 тыс. человек, здоровью 38,5 тыс. человек причинен тяжкий вред. Ущерб от преступлений составил 249,44 млрд руб., что на 41,3 % больше аналогичного показателя прошлого года. Всего выявлено 126,2 тыс. преступлений экономической направленности. Материальный ущерб от указанных преступлений (по оконченным уголовным делам) составил 163,82 млрд руб. Согласно приведенным за 2015 год данным, в РФ от рук преступников погибло более 14,5 тыс. человек, или 10,2 человека на 100 тыс. жителей. Примерно такое же количество убийств (14,7 тыс.) было зарегистрировано в США, однако с учетом численности населения относительный показатель составил около пяти погибших (четвертое место). В январе-сентябре 2013 года выявлено 174,3 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, 457 преступлений террористического характера и 688 преступлений экстремистской направленности. Не раскрыто 668 тыс. преступлений, что на 5,0 % меньше аналогичного показателя за январь-сентябрь 2012 года. Остались нераскрытыми 873 убийства и покушения на убийство (данные официального сайта МВД РФ mvd.ru).

По данным Генпрокуратуры, реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического. По причинам криминального характера ежегодно уходит из жизни свыше 150 000 человек (официальная статистика МВД).

Еще в 2011 г., уходя с поста директора НИИ статистики, профессор Василий Симчера со словами: «Надоело врать!» представил в печати реальные данные состояния дел в России (http://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/, далее – ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii). Так вот, по его данным численность совершенных преступлений (2009 г.) по официальным данным составила 3 млн чел., а фактически – 4,8 млн. Видимо, речь идет о почти 2 млн преступлений, которые регистрируются, но в официальную статистику странным образом не попадают. Однако много важнее преступления, которые либо вообще не регистрируются, либо те, по которым люди не обращаются в правоохранительные органы. По оценкам группы ученых НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ под руководством профессора С. Иншакова, число таких преступлений почти в 10 раз больше, чем фиксирует официальная статистика – примерно 26 млн в год. Совершается более 80 тыс. убийств в год.

В Российской Федерации 4 млн бомжей, 3 млн нищих, 3 млн уличных и привокзальных проституток, примерно 1,5 млн российских женщин «работают» на панелях стран Европы и Азии. 6 млн российских граждан страдают душевными расстройствами, 5 млн – наркоманы, более 6 млн болеют СПИДом.

В России проживает 31 млн детей до 18 лет. Здоровы не более 30 процентов, 3,5 млн – инвалиды, 1 млн – наркоманы. Детей-сирот 750 тысяч (больше, чем по окончании Великой Отечественной войны, когда детей-сирот было 678 тыс.). Два млн детей безграмотны. Около пяти миллионов – беспризорные.

В России полтора миллиона чиновников – втрое больше, чем в СССР. На взятки и подкуп должностных лиц ежегодно затрачивается около 33,5 млрд долларов.

По добыче угля Россия «достигла» уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей – 1937-го, комбайнов – 1933-го, тракторов – 1931-го, вагонов и тканей – 1910-го, обуви – 1900-го. Практически полностью разрушена авиационная, радиоэлектронная, автомобильная промышленность.

Продолжим. Российская Федерация держит:

1-е место в мире по снижению производства.

1-е место в мире по темпам роста табакокурения. Ежегодно по причине употребления табака в России умирает 270 000. Курят почти 70 % мужчин и более 30 % женщин.

1-е место в мире по продажам крепкого алкоголя.

1-е место в мире по числу психических заболеваний.

1-е место в мире по темпам роста ВИЧ инфицированных.

1-е место в мире по числу педофилов.

1-е место в мире по числу детей, брошенных родителями.

1-е место в мире по числу взяток при поступлении в вузы.

1-е место в мире по абсолютной величине убыли населения.

1-е место в мире по числу разводов и рожденных вне брака детей.

1-е место в Европе по числу умерших от пьянства и табакокурения. Потребление спиртного в РФ – 14 литров условного спирта на человека в год (по другим данным – 18 литров). С уровня 8 литров начинается физическая деградация нации.

1-е место в мире по количеству самоубийств среди пожилых людей.

1-е место в мире по смертности от самоубийств среди подростков 15–19 лет. В России ежегодно совершается 58 тыс. самоубийств. Число людей, добровольно уходящих из жизни, резко повышается ранней весной. По данным агентства социальной безопасности, в России уровень самоубийств в молодежной среде составляет 53 случая на 100 тыс. населения.

1-е место в мире по употреблению наркотиков – афганского героина. Около 100 тысяч россиян гибнет ежегодно от наркотической передозировки.

1-е место в мире по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы и болезней системы кровообращения – свыше 1 400 000 человек в год.

1-е место в мире по числу курящих детей и темпам прироста числа курильщиков. По данным Всемирной организации здравоохранения, 33 % детей и подростков в России являются постоянными курильщиками и к совершеннолетию уже страдают хроническими заболеваниями.

1-е место в мире по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами.

1-е место в мире по числу авиакатастроф. По данным Международной ассоциации воздушного транспорта, уровень авиакатастроф в России в 13 раз превышает среднемировой.

1-е место в мире по объемам торговли людьми.

1-е место в мире по объемам поставок рабов на международный черный рынок.

1-е место в мире по аварийности на дорогах. Наша страна стабильно занимает первое место в мире по числу погибших на дорогах в расчете на душу населения. В этом мы значительно превосходим развитые страны – например, Англию и Японию более чем в 4 раза. В дорожно-транспортных происшествиях гибнет около 30 тысяч человек.

1-е место в мире по количеству абортов и по материнской смертности. Каждый день в Российской Федерации производится 10 тыс. абортов – каждый час – больше 300 абортов. По их количеству Россия опережает США в 8 раз, Англию и Францию – в 10, а Нидерланды – в 20. Аборт, сделанный в 15–18 лет, грозит будущим бесплодием. 7 миллионов браков в РФ бездетные. Поэтому в России рожают ребенка только 2 из 10 беременных юных женщин. Число россиянок, не способных к материнству, ежегодно увеличивается на 200–250 тысяч. А прерывание беременности в раннем возрасте в 3–4 раза увеличивает риск онкозаболеваний молочной железы после 30 лет. Из числа умерших от абортов более 1/4 умирает в возрасте до 25 лет. В структуре причин смерти женщин от абортов ведущую роль играют сепсис и кровотечения.

2-е место в мире по количеству заключенных на 1000 человек. В России в местах лишения свободы находится около 650 тыс. человек, по этому показателю наша страна уступает только США. При численности населения в 2,4 % от общемировой в РФ содержится около 7,5 % от общего числа заключенных по всему миру. Заключенных в стране свыше 1 миллиона – больше, чем в СССР в период сталинских репрессий.

2-е место в мире по уровню бюрократии.

2-е место в мире по общему числу самоубийств (после Литвы).

2-е место в мире по распространению поддельных лекарств. 93 % медикаментов, реализуемых через общедоступные аптеки, фальсифицированы и не соответствуют срокам годности. В России ежегодно реализуется на 300 млн евро фальсифицированных медикаментов.

2-е место в мире среди производителей пиратских дисков.

2-е место в мире по числу журналистов, убитых за последние десять лет (после Ирака).

3-е место по числу беженцев.

3-е место в мире по притоку мигрантов.

3-е место в мире по угону машин.

3-е место в мире по распространению детской порнографии и т. д.

3-е место в мире по количеству тоталитарных сект.

3-е место в мире по числу научных работников на 1 млн населения – 3494 человек. Из первой пятерки лучшие показатели только у Норвегии – 4377 и Швеции – 5186. Однако в мире по количеству запатентованных изобретений Россия удерживает 21-е место и 27-е место в мире по качеству образования. Государство выделяет на научные исследования всего 1 % расходов госбюджета (в США для сравнения – 10 %). Неудивительно, что русские ученые уезжают работать в западные научные центры. По оценкам экспертов, около 20 000 российских ученых работают на страны ЕС, оставаясь штатными сотрудниками российских государственных научных учреждений, по большей части «закрытых». Уровень образования в стране неуклонно падает. В 2009 г. на максимальную оценку 100 баллов Единый госэкзамен сдали 496 человек, что составляет 0,05 % от 830 415 учащихся, сдававших ЕГЭ.

16-е место в мире по валовому национальному доходу.

32-е место в экологическом рейтинге стран.

43-е место в мире по конкурентоспособности экономики.

49-е место в рейтинге стран по количеству людей, живущх в рабских условиях. По данным доклада «О рабстве в современном мире» (Global Slavery Index 2013), всего на планете в подневольных условиях живет 30 млн человек. В России в условиях рабства, долговой кабалы и подневольного труда находятся до 540 тыс. человек.

Согласно докладу Economist Intelligence Unit и корпорации IBM по использованию информационных технологий, Россия скатилась с 48-го на 55-е место из 64 крупнейших в экономическом смысле государств.

57-е место в мире по качеству жизни.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – это интегральный показатель, с его помощью определяется уровень развития страны.

Россия в этом рейтинге занимает 57-е место из 177 с показателем 0,795.

62-е место в мире по уровню технологического развития (между Коста-Рикой и Пакистаном).

65-е место в мире по уровню жизни.

В международном рейтинге соблюдения прав собственности Россия (2007 г.) занимает одно из последних мест. В рейтинге 70 стран она занимает 63-е место – ниже Индии, Китая, Гондураса, Кении, Пакистана.

70-е место в мире по использованию информационных и коммуникационных технологий.

97-е место по доходам на душу населения. «К неблагополучным слоям населения России относятся люди с доходом от одного до трех бюджетов прожиточного минимума. Доля таких россиян, по нашим подсчетам, превышает 50 % населения», – говорит гендиректор Всероссийского центра уровня жизни Вячеслав Бобков.

120-е место занимает РФ в мировом рейтинге экономических свобод.

В рейтинге честности чиновников Россия на 126-м месте из 156.

127-е место в мире по показателям здоровья населения.

134-е место в мире по продолжительности жизни.

По степени свободы прессы РФ в одной компании с КНДР (последнее 168-е место), Туркменией (167-я позиция) и Эритреей (166-е место). Белоруссия находится на 151-м месте, Россия на 147-м.

Россия занимает всего лишь 159-е место в мире по уровню политических прав и свобод.

Распространенность коррупции в России за 2006–2015 гг. достигла высшего, африканского уровня. В 2001 году государство еще опережало лихоимцев примерно на треть собираемых денег, а уже в 2005-м чиновники-взяточники обошли доходную часть госбюджета сразу в 2,66 раза. К 2010 г. объем коррупции превысил объем федерального бюджета страны.

В 2011–2012 гг. объем средств, незаконно выведенных из России, составлял не менее одного триллиона рублей ежегодно.

Россия занимает 175-е место в мире по уровню физической безопасности граждан.

182-е место – по общему коэффициенту смертности среди 207 стран мира. Катастрофическая волна преждевременных смертей уносит главным образом мужчин среднего возраста – каждый второй из них не доживает до пенсии. Соответственно, ожидаемая продолжительность жизни для мужчин составляет сегодня 58,9 года и находится ниже уровня таких гораздо более бедных стран, как Бангладеш, Непал, а также Пакистан и Китай. В Корякском автономном округе она составляет даже 46 лет, что сравнимо с Нигерией, Кот-д'Ивуаром или Малави.

В 2012 году в Германии был опубликован доклад под недвусмысленным заголовком «Россия: вымирающая нация». Если в 1964 г. продолжительность жизни мужчин СССР отличалась от того же показателя в США всего на 1,9 года, то теперь – уже на 16 лет, разрыв с ЕС еще больше. А рождаемость в России такая же низкая, как на Западе. Согласно оценке, прирост населения России за 2015 год составил 0,19 % или 277 422 человек. Прогнозируется ее дальнейшее падение, так что к 2020 году она не достигнет даже 1 млн. Каждую минуту в России умирает 5 человек, а рождается только 3. То есть смертность превышает рождаемость в среднем в 1,8 раза, а в отдельных регионах в 2–3 раза. По этим показателям мы скатились на «почетное» 122-е место в мире к таким странам, как Гайана.

За последнее десятилетие на 40 % сократилось население на Дальнем Востоке и на 60 % на Крайнем Севере. В Сибири за годы после развала СССР исчезло 11 000 деревень и 290 городов.

В России 26 000 детей не доживают до 10 лет, ежедневно умирает 50 младенцев, 70 % из них в родильных домах.

Подстанции «скорой помощи» в ряде городов находятся на грани катастрофы: машины заправляются в кредит, 70 % автомобилей изношены. В Омске из-за несвоевременного прибытия бригад ежемесячно погибают 50–60 больных, а во Владимирской области, да и не только там, на звонок с вызовом «Скорой» заявляют: «Мы к людям старше 70 лет не выезжаем». То же самое отмечается и в крупных городах, даже в Москве.

Эти страшные цифры свидетельствуют о подлинной национальной катастрофе, чреватой гибелью нашей великой нации. Они звучат как приговор всем тем, кто правил Россией после развала Советского Союза, всем тем, кто причастен к этому преступлению. Подобная участь могла бы постигнуть страну со скудными природными и людскими ресурсами, неразвитой экономикой и ограниченным человеческим потенциалом, либо страну, опустошенную длительной войной. Но эта участь досталась народу России, государства, обладающего самыми значительными природными ресурсами на Земле.

25 декабря 2016 года на юбилейном вечере КВН в первом ряду сидел Путин. Все шло по заранее согласованному сценарию. Но вот неожиданно после своего официально выступления известный певец-сатирик Семен Слепаков вернулся к микрофону и сказал, что хотел бы еще кое-что спеть. В его первой песне в прямом эфире прозвучали такие бесхитростные, но убийственные слова:

Как же так? В стране все есть,А народу неча есть?Как же так – все есть в стране,А народ живет в говне?

И дальше про российский истеблишмент:

Им комфортно жить в стране,Где народ живет в говне.Ведь народ живет в говне,А говно живет вполне.

Путин слушал это все с кислой физиономией, но для приличия даже поаплодировал певцу и его группе. Слепаков, однако, этим не ограничился и спел «Песню российского чиновника»:

Есть у меня самолеты,Яхты и острова.И в жизни одна забота —Родину распродавать…

А дальше шли куплеты о том, что чиновник-казнокрад поначалу остерегался воровать помногу, т. к. боялся Путина, который то и дело грозит наказать всех воров на госслужбе, но чем больше он им угрожает, тем активнее они воруют, и вот-вот украдут (вместо украдут было слово и вовсе нецензурное) всю матушку-Русь, прежде чем Путин воплотит свои угрозы в реальность.

Путин, которого показывали крупным планом, снова поаплодировал, хотя и явно через силу, но вида не подал и с концерта не ушел. А ведь ему прямо в лицо, хотя и в форме сатирических куплетов, сказали, что «Россию безнаказанно разворовывают, и вы, господин президент, не можете этого не знать!»

Утверждать после этого, что Путин искренне верит оптимистическим докладам своих чиновников и не ведает о том, что творится в стране, было бы просто глупо. Все знает. Все ведает. Но предпочитает сохранять статус-кво. И тут уже никак нельзя поверить в то, что царь у нас хороший, а плохие – бояре.

Отчуждение от государства

Отчуждение властей от народа неизбежно ведет к отчуждению народа от государства. Эта истина весьма наглядно проявляется в ежедневной российской жизни. Морально для русского народа это поистине тяжело.

Отождествление себя с государством, типичное прежде для русского человека с его государственным, имперским мышлением, сменилось после развала СССР его отчуждением от государства и общества. Прежде всего, потому, что в нынешних российских условиях надежда на помощь государства весьма слабая, что вызывает, с одной стороны, состояние безысходности и отчаяния у рядовых граждан РФ, а с другой – ведет к нагнетанию социальной напряженности.

По словам руководителя исследований ИКСИ РАН академика Горшкова, в сегодняшней России, «народного большинства, которое могло бы заявить: “это мое государство и моя политика”, на сегодня нет». Вывод из опроса РАН очевиден: большинство русского народа считает: положение Конституции РФ, согласно которому единственным источником власти в нашей стране является народ – всего лишь декларация, не подкрепленная российской реальностью.

Русский человек осознал наконец, что в России до сих пор не создано государство, в котором все было бы устроено «по совести», по справедливости, чтобы оно радело за народ, а не за тех, кто живет по свинскому принципу, сформулированному Дж. Оруэллом в его романе «Скотный двор», – «все животные (в нашем случае – люди. – *В.Б.*) равны, но некоторые более равны, чем другие». Увы, этот принцип стал основополагающим в «демократической» России. С этим мы встречаемся ежедневно в министерствах, в судах и ведомствах, на дорогах, где авто с «мигалками» и «крякалками» носятся, не соблюдая никаких правил, безнаказанно сбивая пешеходов даже на «зебре». Словом – везде и все время.

Согласно опросам, большинство россиян считает, что жизнь в России продолжит ухудшаться. Исследования Института социологии РАН показывают, что 59 % населения России – бедняки. Средний класс в стране, определяемый по европейским методикам, – всего 6–8%. Несомненно, депрессивным фактором служит и то, что в массе успешных людей в современной России коренные русские в процентном отношении составляют меньшинство.

Русские люди всегда слыли патриотами. «Хороша страна Болгария, а Россия – лучше всех!», – распевали у нас еще в советские времена. Сейчас, согласно исследованию социологов «Левада-центр» (опрос среди 1604 человек был проведен 25–29 мая 2012 г. в 130 населенных пунктах 45 регионов страны)? каждый пятый россиянин хотел бы уехать за границу на постоянное место жительства. 45 % россиян не могут с уверенностью говорить о своем будущем и даже не берутся оценить, что с ними случится в ближайшие месяцы (РИА Новости, 08.06.2012). В ходе опроса Левада-центра 19 июля 2016 г. о желании эмигрировать заявили 19 % респондентов. В марте 2015 года их было 12 %. Практически каждый пятый россиян хотел бы уехать на постоянное место жительства за границу. За лучшими условиями жизни хотят уехать 44 % респондентов. 28 % опрошенных хотели бы уехать, чтобы обеспечить детям «достойное и надежное будущее», а еще 17 % – чтобы защититься от «произвола властей и чиновников».

Чем же вызван такой упадок патриотизма, несмотря на его активную пропаганду сластями и российскими СМИ? Прежде всего, тем, что после распада Советского Союза русскому народу, как титульной нации, отказали не только в праве жить в достойных человека условиях, но и в его основополагающем праве – сформировать собственное национальное государство. Когда я упомянул об этом в телепередаче К. Затулина «Дело принципа», он спросил меня: «А разве недостаточно того, что в РФ русский язык признан государственным?». Нет, господа, недостаточно. Вот, например, английский язык считается государственным не только в Великобритании, но и в США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, на островах Фиджи и многих других островах бывшей Британской империи, но нации там разные.

«Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке», – говорится в одной из статей Путина. Это верно. Но, к сожалению, этот тезис автором статьи не развит. А тут есть о чем подумать. С развалом СССР для русского человека жизненно важным делом стало даже не «возрождение империи», о которой так тоскуют наши «государственники», сколько, прежде всего, возвращение к основам русской цивилизации, к православной вере, к традициям и обычаям русского народа, к «русской идее», ко всему тому, что последовательно уничтожала советская власть. О национальной политике большевиков, построенной на антирусских и антиславянских постулатах Маркса и Энгельса, которые открыто призывали к уничтожению славян и особенно русских, как «реакционной нации», о русофобии Ленина, Троцкого, Бухарина и Зиновьева, написано достаточно много. Напомню, что Ленин еще до революции призывал «отомстить» русскому народу за «угнетение инородцев».

Уже в последний год своей жизни, то и дело впадая в маразм, он все же оставил свое завещание и по национальному вопросу, где фактически обрек русский народ на вечное покаяние перед всеми малыми народами России. «Интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации (хотя великой только своими насилиями, великой так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически».

Именно на заре большевизма и период расцвета его слово «русский» впервые было поставлено вне закона в стране торжествующего Интернационала. Против русского народа была развязана война, имеющая целью не только духовное, но и физическое его истребление. Русские дворяне, интеллигенция, офицеры, купцы и священство, казачество и зажиточное крестьянство уничтожались как класс в период «красного террора», «большого террора» и позднее. Сословный геноцид со временем принимал все более масштабные и изощренные формы, включая депортацию крестьян в тайгу и за Полярный круг,

голодомор и принудительное разделение родителей и детей. Бесправное положение русского народа в годы советской власти полностью соответствовало завещанию Ленина. Никто в СССР не жил хуже русских, если брать народ в массе, а не отдельных представителей партверхушки. Угнетение русских осуществлялось не только в сфере экономики и при распределении национального продукта (русским выделяли меньше всех бюджетных средств на душу населения) – подавлялось национальное самосознание русского народа, его пытались лишить исторических национальных корней и его православной религии, его традиционных мест обитания.

После распада Советского Союза русский народ был искусственно разделен – 25 миллионов русских оказались для Российской Федерации иностранцами. Во всех бывших республиках СССР они были поставлены либо в положение «неграждан», как в экс-советской Прибалтике, либо в положение граждан второго сорта. Повсюду началось вытеснение русских с их мест обитания, а дискриминация при найме на работу, при поступлении в вузы и другие учебные заведения, в ходе медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения и других сферах социального обеспечения обернулась отказом русским в равных возможностях выживания на всем постсоветском пространстве.

В самой России исконно русские поселения были обречены на вымирание и опустошение в результате разгона колхозов и совхозов, отсутствия коммуникаций и снабжения, реквизиции пахотных и других сельскохозяйственных земель под коттеджные поселки и коммерческие центры. Вряд ли найдется на земле народ, который бы позволил себя безропотно уничтожать. Сопротивление сословному и культурному геноциду русских было и во времена советской власти, хотя и жестоко подавлялось. Но, казалось бы, с падением коммунистического режима русское возрождение получило свой исторический шанс. Этому объективно способствовала и радикальная перемена статуса русского народа. Как только над Кремлем был спущен флаг СССР, и мы все поняли окончательно, что «новая историческая общность – советский народ» – это всего лишь химера партийных идеологов, Россия стала даже по стандартам ООН гомогенной страной. Русский этнический компонент составил в ней около 81 %, а с учетом других этнических славян, считающих себя русскими, – порядка 84 % (Lenta.ru. 3.112016). Одновременно по тем же стандартам ООН Россию можно было бы без всяких нарушений международного права объявить моноконфессиональной страной, т. к. подавляющее большинство ее населения – православные. Между тем, напомню, ни в СССР, ни в Российской империи доля русского населения не превышала 55 %. 31 декабря 1991 г. создалась абсолютно новая этнокультурная ситуация, к которой нельзя подходить со старыми мерками советского или даже дореволюционного периода. Русские уже не просто титульная нация, а нация – государство. По-своему это проявилось в открытом сближении светской власти с Русской православной церковью. Впервые после 1917 года в России на высший пост в государстве последовательно избираются не просто русские люди, но и православные, верующие.

Тем не менее, Россия не была объявлена мононациональной, унитарной страной, а сохранила советскую форму федеративного государственного устройства РСФСР, только что с независимостью. Русский народ не получил по конституции статуса государствообразующей нации, несмотря на то, что все еще, пока процесс его вымирания не зашел слишком далеко, имеет на это полное право в соответствии с вышеупомянутыми нормами ООН. Русские так и не могли создать ни своего национального государства, ни своего национального правительства. Между тем все титульные нации в экс-советских республиках после развала СССР в той или иной форме такой статус и такие возможности получили.

По поводу того, предоставлять его русскому народу либо нет, споры не утихают до сих пор по всему политическому спектру – от крайне националистического крыла до истерически русофобского. Вот и В. Путин в своей статье пишет: «Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, “всемирной отзывчивостью”, по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар… Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет “нацменов”, а принцип распознания “свой-чужой” определяется общей культурой и общими ценностями». Путин – великий путаник в том, что касается понятийного ряда. Вот и в данном случае, термин употребил правильный, но сказав «А», не сказал «Б», а сразу перешел к «Ы».

А ведь в Конституции РФ нет даже упоминания о русском народе. Этого словосочетания господа либералы боятся как огня. Они навязывают русским чуждые взгляды и чуждую им либеральную идеологию под видом «общечеловеческих ценностей». Учитывая все это, депутат от КПРФ известный режиссер В. Бортко выступил в январе 2016 г. в Госдуме с призывом созвать Конституционное собрание с целью внесения изменений в Контитуцию РФ. По его словам, действующей «Конституцией на установление ценностей на уровне государства установлено табу… Государственная идеология как аккумулятор высших ценностей государства запрещена статьей 13 Конституции. Но если нет ценностей, не может быть и цели, а если нет целей, не может быть и результатов, – заявил депутат. – Вместо них Конституция обращается к сформулированной за пределами России категории “общепризнанные принципы и нормы международного права”. По сути, запрет на государственную идеологию в России означает запрет на пересмотр идеологии либерализма. Либерализм используется в данном случае как инструмент разрушения потенциала государства, – подчеркнул Бортко. – В то же время в качестве высшей ценности Конституция определяет человека, его права и свободы. В этом определении не находится места ни для существования самой России, ни для семьи, ни для национальных исторических традиций» (tass.ru.politika). Даже Бортко не рискнул открытым текстом заявить в Думе, что пришло время законодательно закрепить в Конституции РФ государствообразующий статус русского народа.

В соответствии с правилами классического диспута определим предмет спора и посмотрим, что же имеется в виду под этим термином. Вот экспертная оценка этого понятия:

«Государствообразующий народ – народ, соответствующий одновременно всем нижеуказанным критериям:

1) исторически создавший то или иное государство;

2) составляющий абсолютное большинство его населения;

3) являющийся его этнополитической основой и «скрепой»;

4) язык, которого является государственным языком данного государства.

С научной точки зрения, принятой во многих странах и в России, нация есть такая фаза развития этноса, в которой этнос создает свою полноценную государственность. В России государствообразующий народ один – русский народ. Русские – не только создатели России, но и единственная нация, без которой Россия не могла бы существовать в виде единого государства. Русские – единственный народ, «скрепляющий» единство страны от Калининграда до Владивостока. От физического, социального и морально-психологического самочувствия русской нации зависит судьба всей России, а значит, и всех остальных коренных народов, ее населяющих.

Далее, рассмотрим, что такое национальное государство. В общепринятом смысле национальное государство – это характеристика конституционно-правового статуса государства, означающая, что данное государство является формой самоопределения конкретной нации, выражает, прежде всего, волю именно этой нации. В Большой советской энциклопедии отмечалось также, что «национальное государство является целью и конечным результатом работы любого национально-освободительного движения и являет собой отсутствие иностранного господства, наличие национальной независимости, ликвидацию национально-колониального гнета и эксплуатации, реализацию нацией ее права на самоопределение» (см. БСЭ). Если брать историю борьбы русского народа против татаро-монгольского ига, других нашествий, включая гитлеровское, то и этому условию Россия, как национальное государство, соответствует. Конечно, далеко не все национальные государства возникли в результате национально-освободительной борьбы. Наиболее древние из них – Германия, Италия, Франция, Норвегия, Швеция, Дания создавались в ходе объединения земель родственных племен и захвата чужих, путем планомерного развития титульной нации в аспекте государственного строительства. То же самое можно сказать и о России, которая стала результатом государственного строительства русского народа, создавшего и развившего мощное государство для обеспечения своей жизнедеятельности, как нации. «Однако впоследствии, – справедливо отмечает один из идеологов современных русских националистов А.Н. Севастьянов, – в результате нескольких антирусских государственных переворотов роль Русского народа в системе государственной власти в России была абсолютно нивелирована. Сейчас власть имущие в России считают Русских не государствообразующим народом, а чем-то вроде топлива для локомотива многонационального государства под названием Российская Федерация». Увы, статья Путина по национальному вопросу во многом грешит именно таким подходом.

Естественное и многовековое стремление русских к созданию своего собственного национального государства вовсе не равнозначно стремлению к национальному угнетению других народов, входящих в состав России. Также и освященное веками господствующее положение Православной церкви, ее естественная поддержка со стороны государства, как указывал еще Столыпин, «не должны нарушать прав других вероисповеданий и вероучений», а также свободы совести для российских граждан. И это говорил тот самый премьер-министр России, который с гордостью характеризовал созданный им кабинет министров, как «чисто русское правительство». Так что речь не идет о неких попытках утвердить «русский великодержавный шовинизм» в качестве государственной национальной доктрины за счет других народов.

Найти более интернациональный народ, чем русский, трудно. Но этим, увы, в ущерб русским веками пользовались другие малочисленные народы, мелкие этносы и народности. В СССР нам со школьной скамьи вдалбливали, что царская Россия была «тюрьмой народов». Это чудовищная ложь. Как в такой «тюрьме» реально обстояло дело с их правами, можно судить, например, по книге великого Д.И. Менделеева «К познанию России». В ней он писал незадолго до революции 1917 года, что для «туземных национальностей» слишком много сделано в России, и что «пришла пора пристальней позаботиться о русском племени». А писатель В.В. Розанов (в 1911 г.) выразил это так: «Душа плачет, куда же все русские девались?.. Я ужасно плачу о русских, ибо думаю, что погибает само племя, что вообще попирается все русское» (Цит. по «Новый мир», 1991, № 3, с. 227.). Розанов увидел это попрание всего русского за 6 лет до большевистского переворота. Но тогда это были еще цветочки!

Кроме Польши, имевшей значительно более либеральную конституцию и строй жизни, чем в России, широчайшими льготами пользовалась Финляндия, которая вообще до разгрома Петром I шведов не имела государственности. При Александре I финны получили прав больше, чем под шведским управлением; до конца XIX в. народный доход возрос там в 6–7 раз, Финляндия достигла процветания, во многом потому, что не выплачивала своей пропорциональной доли общегосударственных расходов России. Так же и рекрутский набор из Финляндии брался втрое меньше среднероссийского, так что «в вооруженной до зубов Европе Финляндия делала для своей защиты меньше, чем Швейцария» (а при Николае II и вовсе была освобождена от воинского набора). Зато «высшие русские правительственные учреждения были переполнены финляндцами, они занимали важнейшие военные должности в русской армии и в русском флоте, а русские могли занимать в Финляндии какие-либо должности и приобретать там недвижимость только при условии перехода в финляндское подданство», «в нескольких километрах от своей столицы русские должны были подвергаться осмотру на финляндских таможнях… объясняться по-фински с чиновниками, упорно не желавшими говорить по-русски».

Русские или россияне?

После распада СССР интернациональное сознание русского народа было потрясено тем разгулом ненависти и насилия, которые русские люди испытали на себе практически во всех бывших советских республиках и автономиях. И самое страшное было в том, что их никто не защитил. Ни в РФ, ни за ее пределами. Сборник «Геноцид русских в Чечне» полон страшных документов и рассказов очевидцев о массовой резне русского населения, устроенной дудаевцами в Грозном и других городах «Ичкерии». Да и в наши дни, когда уже в Чечне и Ингушетии русских остались единицы, приходят сообщения о том, что то там, то здесь вырезали целиком русскую семью вместе с малыми детьми… В 90-х годах туземные «реформаторы» изуверскими казнями и пытками заплатили русским за «становление демократии» в Приднестровье, в Узбекистане, Таджикистане, Киргизии, Казахстане, Туркменистане, Грузии… С русских сдирали живьем кожу, жгли на кострах, клеймили раскаленным железом. Только за то, что они русские. Думаю, что такие проявления «интернационализма» из памяти русского народа не вытравить уже никогда. Веками надо будет лечить эту память.

В июле 2009 г., отмечая годовщину конфликта в Южной Осетии, украинский «Еженедельник 2000» опубликовал статью под симптоматичным названием: «200 лет "презрения и ненависти": особенности грузинской русофобии». Заголовок статье дали слова известного в СССР режиссера Отара Иоселиани, который заявил буквально следующее: «Мира у нас с Россией никогда не будет!.. Если раньше мы испытывали к ней презрение, сейчас возникла ненависть». («Еженедельник 2000», 31.07.2009). В той же статье были приведены воспоминания Дмитрия Выдрина, опубликованные еще в декабре 2005 г. Вот они:

«… Это был первый визит президента Кучмы в Грузию. Первым, помнится, поднял бокал Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе. И тост его был за бравых парней из УНА-УНСО (т. е. за тех самых любимых Виктором Ющенко предателей и фашистских подручных. – *В.Б.*). Наша делегация странно переглянулась, но, уважая хозяина, за это выпила. Потом были разные дежурные тосты: за мир, процветание, дружбу. Пока очередь не дошла до пресс-секретаря президента. Я как раз сидел между ним и Нани Брегвадзе, которая перед этим пела для нас русские романсы и села уже за стол. Все были уже немножко пьяненькие, поэтому тост пресс-секретаря был довольно-таки разухабистым. Он сказал: "Давайте выпьем за русских!" и сделал паузу. Все, естественно, недоуменно переглянулись, а пресс-секретарь хитренько так усмехнулся и продолжил: "Поскольку нам – грузинам и украинцам – повезло, что русские есть на свете. Мы у русских научились забирать все. Мы спим с их самыми красивыми женщинами, мы забрали у них лучшие романсы – вот Нани только что показала, что это уже не их, а наши романсы – мы забираем у них нефть и газ без оплаты… Поэтому давайте выпьем за этих лохов, которые нас кормят, поят и обеспечивают"» («Украинская правда», 30.12.05).

Конечно, все это не умаляет любовь большинства русских людей к братскому народу Грузии. Но и забывать о том, как грузинская солдатня расстреливала в упор русских миротворцев в Цхинвале, тоже не следует. Говоря словами Александра Исаевича Солженицына, «мы докатились до Великой Русской Катастрофы 90-х годов XX века». «За столетие многое вплеталось сюда, – писал он. – Девятьсот семнадцатый год, и 70 лет большевицкого развращения, и миллионы, взятые на Архипелаг ГУЛаг, и миллионы, уложенные без бережи на войне, так что в редкую русскую деревню вернулись мужчины, – и нынешний по народу "удар долларом", в ореоле ликующих, хохочущих нуворишей и воров.

В Катастрофу входит – прежде всего, наше вымирание. И эти потери будут расти: в нынешней непроглядной нищете сколькие женщины решатся рожать? Не менее вчислятся в Катастрофу и неполноценные и больные дети, а они множатся от условий жизни и от безмерного пьянства отцов. И полный провал нашей школы, не способной сегодня взращивать поколение нравственное и знающее. И жилищная скудость такая, какую давно миновал цивилизованный мир. И кишение взяточников в государственном аппарате – вплоть до тех, кто по дешевке отпускает в иностранную концессию наши нефтяные поля или редкие металлы. (Да что терять, если предки в восьми изнурительных войнах лили кровь, пробиваясь к Черному морю, – и все это как корова слизнула в один день?) Катастрофа и в расслоении русских как бы на две разных нации: огромный провинциально-деревенский массив – и совсем на него не похожая, иначе мыслящая столичная малочисленность с западной культурой. Катастрофа – в сегодняшней аморфности русского национального сознания, в сером равнодушии к своей национальной принадлежности и еще большем равнодушии к соотечественникам, попавшим в беду. Катастрофа и в изувеченности нашего интеллекта советской эпохой: обман и ложь коммунизма так наслоились на сознание, что многие даже не различают на своих глазах эту пелену… Катастрофа и в том, что для государственного руководства слишком мало у нас людей, кто б одновременно был: мудр, мужественен и бескорыстен, – все никак эти три качества не соединятся в новом Столыпине.

А рублево-долларовый удар 90-х годов еще по-новому сотряс наш характер: кто сохранял еще прежние добрые черты – оказались самыми неподготовленными к новому виду жизни, беспомощными негодными неудачниками, не способными заработать на прокормление (страшно – когда родители перед своими же детьми!) – и только с растаращенными глазами и, задыхаясь, обкатывались новой породой и новым кликом: "нажива! нажива любой ценой! хоть обманом, хоть развратом, хоть растлением, хоть продажей материнского (родины) добра!" "Нажива" – стала новой (и какой же ничтожной) Идеологией. Разгромная, разрушительная переделка, еще пока никакого добра и успеха не принесшая нашему народному хозяйству и не видно такого, – густо дохнула распадом в народный характер. И не дай Бог нынешнему распаду стать невозвратным» (А.И. Солженицын. «Русский вопрос»).

Будем надеяться, прозрение пришло не слишком поздно, и распад не станет невозвратным. Думаю, что и Александр Исаевич вплоть до самой своей смерти надеялся на лучшее. Один из русских писателей сказал как-то, выступая на Русском соборе: «Говорят, русский народ поставили на колени. Нет, это он встал на колени сам, чтобы помолиться перед битвой». Относится это к русскому народу или пока только к патриотической интеллигенции, покажет время. Но все-таки о прозрении русских можно судить по некоторым важным признакам. Р.Г. Абдуллатипов, один из тех весьма влиятельных депутатов Госдумы, который

разрабатывал государственную концепцию национальной политики РФ (с 2013 г. – глава Республики Дагестан), в своей книге привел такие цифры: «В лозунге “Россия для русских”, по данным социологических опросов, не видят ничего предосудительного 60 % россиян и среди них более 85 % русских. Цифры эти означают, считает автор, что россияне воспринимают сей лозунг «с позиции здравого смысла»: «Россия для русских в такой же мере, как и для всех россиян», а вовсе не как «Россия только для русских» или «Россия только для национальных меньшинств или мигрантов». Ну что ж, можно и так понять этот опрос. Важнее тут результат, состояние умов, а не далеко идущие выводы думского интернационалиста.

В ходе дебатов о статусе русского народа в РФ исследователи и публицисты ссылались нередко на опыт Российской империи. До 1917 года ни один серьезный ученый или государственный деятель не выделял ветви русского народа в отдельные нации. Такое разделение – итог идеологии и практики сначала «ленинской гвардии», а затем – либералов. Когда слово «русский» употреблялось в Российской империи, все прекрасно понимали, о чем идет речь (при том, что никому даже в голову не приходило выискивать или, наоборот, скрывать татарских, польских или немецких бабушек).

Самосознание русского народа, увы, трагически трансформировалось за годы советской власти, при которой его постоянно заставляли «платить» за невесть какие грехи отцов и дедов, якобы угнетавших «малые народы». Из русского менталитета практически ушла сопричастность державности, ослабла вера, а с ней и ушла ответственность за весь православный мир. За такую обработку русского народа пестицидами «интернационализма» советской власти и компартии пришлось заплатить собственной гибелью, как в свое время монархии Романовых. А Путин пишет, что «попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле» (цит. соч. «Независимая газета»). Будто ничему и не научили наших власть предержащих трагические ошибки их советских предшественников.

Советская национальная политика, как и национальная политика царского самодержавия, по-настоящему не состоялась, потому что объектом и субъектом этой политики не стала русская нация. Русский народ в массе своей не рассматривал страну как свое национальное государство, поэтому не стал защищать ее от распада ни в 1917-м, ни в 1991 г. Будет ли защищать он от балканизации Российскую Федерацию, если в один несчастный день очередной Горбачев объявит о ее расформировании на национальные автономии? Думаю, что не будет. Забота рядового русского человека о своей державе должна быть подкреплена как морально, так политически и экономически. А в РФ русский человек этого подкрепления не имеет. Совершенно справедливо пишет Г. Марклинская: «Чтобы выполнить роль государствообразующего народа, русские должны иметь соответствующую по численности долю национального богатства, остальные народы – также свою долю, соотносимую с численностью и степенью их трудового вклада. Казалось бы, просто… Вместо этого мы наблюдаем ситуацию, когда русским в своей стране, где они составляют более 80 % населения, не принадлежит почти ничего, и почти то же самое можно сказать о большинстве нерусских народов – бедность и безработица населения национальных окраин Российской Федерации выглядят вопиющими».

Глубокое противоречие между русской нацией и государством в нынешней Российской Федерации сохраняется. Согласно разработанной с участием Р.Г. Абдулатипова «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации», признается, что «межнациональные отношения в стране во многом будут определяться национальным самочувствием русского народа, являющегося опорой российской государственности». А ведь надо было бы сказать не «опорой», а «становым хребтом». Историк и православный публицист Владимир Махнач, автор книги «Империя для русских. Как построить “Русский мир”» (Алгоритм, 2015), использовал термин «стержневой этнос» для характеристики роли русского народа в России. В РФ у государства, увы, нет такого понимания. Его национальная политика в новых условиях должна быть направлена, прежде всего, на возрождение культуры и традиций, самосознания, патриотизма русского народа. А она, как показали многочисленные правительственные Госсоветы 2000–2011 гг., посвященные национальному вопросу, по-прежнему строится на ленинских заветах образца 1923 г., а поэтому и русский народ по-прежнему бесправен и угнетен. И тех, кто выступает за его законные права, сплошь и рядом объявляют «экстремистами», обвиняют в «разжигании национальной розни». От этого «самочувствие» русского народа, прямо скажем, неважное.

В советские времена нам морочили голову по поводу того, что в СССР якобы сложилась «новая историческая общность – советский народ». При Хрущеве это пытались даже внести в Программу КПСС, но все же не решились. Но о какой общности можно было говорить даже тогда, когда при всем строжайшем контроле над настроениями населения, национализм «туземных народов» в СССР процветал пышным цветом. Достаточно вспомнить, как в Узбекистане националистические банды в 1976 г. вырезали финками звезды на спинах русских ребят, которые по воле сердца приехали им помочь в беде восстанавливать Ташкент после землетрясения. А кто бывал в Прибалтике в те же 70-е годы, или на Украине, или в Грузии, разве не встречался через раз с нежеланием аборигенов говорить на русском языке, который они прекрасно знали, и знают до сих пор, как теперь выясняется. А все это после распада СССР воплотилось в официальную русофобию и нагнетание ненависти к русскому народу.

Наш тандем тоже пытается изобрести нечто подобное «новой исторической общности». Вот, например, выступал на рабочей встрече по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений в феврале 2004 г. в г. Чебоксары тогда еще президент РФ В.В. Путин и сказал: «Еще в советские времена говорили о единой общности (заметим это частое у вождя едроссов «масло масляное» – «единая общность». Хрущев говорил об «исторической общности», причем «новой», но это я так, походя. – *В.Б.*) – советском народе. И были под этим определенные основания. Полагаю, что сегодня мы имеем все основания говорить о российском народе как о единой нации» (См. «Российская газета», 06.02. 2004). Да нет для этого пока оснований, как и тогда не было, если только формулировку г-на Путина не уточнить: «российский народ является единой нацией при государствообразующей роли русского народа»! Тогда у нас не было бы в «национальных» республиках, где «титульная» нация

составляет меньшинство при русском подавляющем большинстве, таких местных органов власти, где в подавляющем большинстве представлен именно «титул». Окончательно освободившись от национального нигилизма и русофобии, россиянам (в первую очередь власть предержащим) действительно пора осознать, что «Россия, – как говорили классики, – может быть только государством русского народа или ее не будет вовсе».

Попытки законодательным путем закрепить за русским народом статус государствообразующего народа предпринимались не раз после развала СССР. Так еще в октябре 2006 года Комитет Госдумы по делам национальностей утверждал концепцию законопроекта «Об основах государственной политики в сфере национальных отношений в РФ». В первоначальном тексте законопроекта (ст. 16), внесенном группой депутатов фракции «Единая Россия», говорилось, что «русский народ признается государствообразующим народом, самоопределившимся на всей территории РФ», а органы госвласти всех уровней «обязаны учитывать потребности и интересы русского народа». Однако, в конечном итоге понятие «государствообразующая нация» было изъято, как и следующее положение об обязанностях госвластей. Вместо этого записали, что русский народ составляет «этническую, социальную, языковую и культурную основу РФ», а статья, ранее полностью посвященная русским, стала называться «Государственные гарантии равноправия народов РФ». В конечном счете, документ так и не был принят – ни в первоначальном, ни в исправленном виде. Это крайне характерно для понимания состояния умов народных избранников и ориентации в том, кто на них влияет.

Дискуссии по этому жизненно важному для русского народа вопросу не прекращаются. Есть немало разумных проектов конституционного оформления его государствообразующего статуса не формальности ради, не в целях лишения гражданских прав других народов России, а для самоутверждения русского человека, поддержания его духовного и нравственного здоровья, укрепления в нем веры в самого себя, в будущее русской нации и Русского национального государства. Такой статус – наилучшее средство поддержать в русском народе желание жить, чтобы он не закончил свой уникальный исторический путь коллективным самоубийством с помощью наркотиков, самогона и ядовитой паленки. Но главное – русские, получив реальное законодательное подтверждение того, что они хозяева в своем доме, в своем национальном государстве, сами взялись бы всерьез за его укрепление и оздоровление. Тогда и вечный вопрос о создании гражданского общества в России решился бы сам собой. И все это пошло бы на пользу и малым народам России. Если русские излечатся наконец от своей аномии, они создадут такое мощное и свободное национальное государство, стать гражданином которого действительно будут мечтать многие. В. Махнач писал в связи с этим: «А что, если Россия опять вернется к имперским амбициям? Я бы ответил так: если она вернется к имперскому сознанию, то честь ей и хвала, а если только к амбициям – тогда плохо».

Один из наиболее детально разработанных проектов давно назревшего закона о русском национальном государстве был опубликован еще в 2001 г. Согласно тому проекту, Россия в соответствии с международными стандартами объявлялась мононациональной страной, а русский народ – государствообразующим народом. Понятие «русская нация» приравнивалось к понятию «русский народ». Авторы проекта по-своему использовали китайское понятие «хуацяо». Так обозначаются зарубежные китайцы, которые, тем не менее, признаются частью китайской нации. В проекте 2001 г. исходили из того, что «Русскую нацию (народ) составляют русские, являющиеся гражданами России и русские, не являющиеся гражданами России, постоянно или временно проживающие за границей, как имеющие иностранное гражданство, так и лица без гражданства. Проект признавал разделенное состояние русской нации (народа) (ст. 6) и факт геноцида русских, который должен быть подвергнут историческому расследованию (ст. 13). Ст. 12 квалифицирует русофобию как преступление против государства и требует преследования ее в уголовном порядке. Важным положением проекта является ст. 14: «Русский народ, как государствообразующий, должен иметь во всех органах государственной власти и органах местного самоуправления Российской Федерации квоты, соответствующие его удельному весу в составе населения соответствующей административно-территориальной единицы».

Конечно, редакция такого закона – дело не отдельных личностей и политиков, а предмет национального референдума. Вот там бы и выяснилось, готов ли русский народ взять на себя новые конституционные обязанности и новую историческую роль в Русском национальном государстве. Конечно, для этого необходим полный и радикальный пересмотр решений, законов и подзаконных актов, принятых ранее в интересах узкого (и нередко нерусского) меньшинства, прежде всего, законодательства о земле и природных ресурсах. Давно назрел пересмотр законодательства о гражданстве с запретом лицам с двойным гражданством находиться на государственной службе и одновременно с признанием гражданами России всех лиц, русских по происхождению (в том числе по их желанию и свободному волеизъявлению всех, кто мог бы считаться «коренными русскими» в Российской империи). Потребуется и жесткое законодательство о миграции – в интересах коренных народов, живущих на территории РФ. Нужны новые законы о культурной автономии и местном самоуправлении в любых формах (советы, церковные общины, сельские управы, казачий круг и т. д.), законы о сохранении местных обычаев, местных промыслов и т. д. И многое другое. В том, что касается уголовного законодательства, то и оно должно быть пересмотрено с учетом национальных интересов русского народа.

Увы, такой подход в российских верхах не разделяют. Взгляд на «единую общность», высказанный в бытность Путина президентом в 2004 г., мало изменился, после того как он возглавил правящую партию «Единая Россия» и стал премьер-министром. Судя по его статье в «НГ», об эволюции его взглядов в этой сфере говорить не приходится. Да и его напарник по правящему «тандему» Дмитрий Медведев тоже, видимо, разделяет его взгляд на русский народ и говорит о себе: «Я – россиянин», а не «Я – русский». Хотя в церковь по праздникам и к своим духовникам оба члена тандема ходят исправно. Неужели склонность и того, и другого к ленинской национальной политике объясняется некими высшими государственными интересами?

31 октября 2016 г. Владимир Путин и заместитель руководителя администрации президента РФ Магомедсалам Магомедов провели в Астрахани заседание Совета по межнациональным отношениям. В повестке дня было обсуждение «Закона о

российской нации». Автором этой инициативы выступил завкафедрой РАНХ и ГС Вячеслав Михайлов. Личность примечательная. В 1983 году он защитил диссертацию в АОН при ЦК КПСС на тему: «Деятельность КПСС по формированию и углублению интернационалистского сознания трудящихся западных областей Украины (1939–1981 гг.)». Каковы плоды этой деятельности, мы в последние годы могли наблюдать по всей Украине, а не только в бандеровской Львівщине. В 1987–1991 годах – сотрудник аппарата ЦК КПСС, завотделом ЦК КПСС по межнациональным отношениям, один из самых активных проповедников дилетантской по своей сути концепции «новая историческая общность – советский народ».

С 1993 года – на работе в Министерстве по делам национальностей РФ. В 1995–2000 гг. министр РФ по делам национальностей и федеративным отношениям. С мая 1998-го по май 1999 года первый заместитель Секретаря Совета безопасности РФ. С 1998 года заведующий кафедрой национальных, федеративных и международных отношений РАГС.

Михайлова, несмотря на его солидный возраст, назначили руководителем экспертной группы по выработке этого закона. Его основная цель и заключается в том, чтобы объявить о наличии «новой исторической общности “российский народ”» по советскому шаблону.

Комментируя встречу в Астрахани, политолог М. Клементьев отмечал: «Оценивая новую инициативу в области национальной политики, ее положительной стороной назову то, что не был поставлен вопрос о разработке закона о “российском народе”. С этим я как русский человек никогда бы не согласился. Русский и россиянин – это просто разные категории, одно другим тут не заменишь, как не заменить русский язык языком “российским”. Это, кстати говоря, пытались сделать Михаил Ломоносов вместе с Екатериной II, причем, в период активнейшего имперского строительства, но ничего у них не получилось. История же многострадального XX века однозначно свидетельствует: чем меньше в россиянине оставалось русского, тем ближе мы стояли к краю культурно-исторической пропасти».

Саму идею создания «Закона о российской нации» активно поддержал в РФ только главный раввин России Берл Лазар: «Этот закон – символ новой ступени развития России, – заявил он. – Этим путем шли многие государства – от национализма, разгонявшего народы по разным “квартирам”, к принципу гражданской нации, объединяющей всех жителей страны, вне зависимости от их национальности, цвета кожи или веры» («Интерфакс-Религия», 1.11.2016). А за кордоном об этом готовящемся законе вполне одобрительно отозвались «Голос Америки» и ЦРУшная радиостанция «Свобода». Древние говорили когда-то: «Timeo Danaos et dona ferentes» (Боюсь данайцев и дары приносящих – *лат*.).

Титульные нации в меньшинстве

Посмотрим еще раз на демографическую карту Российской Федерации, где живут около двухсот народов. Большинство из них – коренные народы и народности, для которых Россия – основное или даже единственное место обитания. Я глубоко убежден, что такое национальное разнообразие России способствует сохранению ее жизнеспособности и самоутверждению. Но только заведомые враги России могут поддерживать это разнообразие путем ущемления прав ее этнического большинства – русского народа. Рано или поздно это неминуемо приведет к обострению национальной вражды, что мы уже, к сожалению, наблюдали после развала СССР. События в Кондапоге, взрыв ярого национализма на Манежной площади в декабре 2010 г., народный сход в Западном Бирюлево в Москве в октябре 2013 г. раз за разом повергали власти РФ в полную растерянность. Там, увы, до сих пор не поняли, что семена этой вражды были намеренно посеяны большевиками-интернационалистами, открыто угнетавшими и уничтожавшими русский народ после октябрьского переворота 1917 г., и проросли теперь пышным цветом. Но выкорчевывая коммунистическое наследие, Ельцин и его подельники, как это ни парадоксально, оставили в неприкосновенности практически все унаследованное от СССР национально-административное деление РСФСР и практику большевистского «интернационализма».

Как это выглядит сегодня? По данным Всероссийской переписи 2010 г. коренные народы России составляют 93 % населения, из них свыше 80,9 % – русские, 1,4 % – украинцы и 0,38 % – белорусы. Этнографы объединяют коренные народы России в несколько региональных групп, близких не только географически, но и, до известной степени, культурно-исторически. На долю народов Поволжья и Урала – башкир, калмыков, коми, марийцев, мордвы, татар, удмуртов и чувашей – приходится менее 8 % населения страны (из них почти 3,87 татары – второй по численности народ России). Традиционная религия татар и башкир – ислам, калмыков – буддизм, остальных – православие.

Народы Северного Кавказа (абазины, адыгейцы, балкарцы, ингуши, кабардинцы, карачаевцы, осетины, черкесы, чеченцы), народы Дагестана (аварцы, агулы, даргинцы, кумыки, лакцы, лезгины, ногайцы, рутульцы, табасараны и цахуры) составляют менее 3 % населения России. Кроме большинства осетин – христиан, они традиционно исповедуют ислам.

Народы Сибири и Севера – алтайцы, буряты, тувинцы, хакасы, шорцы, якуты и почти три десятка так называемых малочисленных народов Севера – это 0,6 % всего населения страны. Буряты и тувинцы – буддисты, остальные – православные, с сильными пережитками язычества и просто язычники.

Итак, повторю вновь: Россия после 1991 г. стала даже по стандартам ООН гомогенной страной. И по тем же стандартам – моноконфессиональной страной. Почему же это в государственном строительстве и в законодательстве РФ никак не учитывается? Почему русским в государстве, в котором они составляют абсолютное большинство, не принадлежит ничего, и у них нет ни формально, ни реально своего национального очага, который есть у любого коренного нацменьшинства? Почему российская правящая элита так усердно поддерживает преемственность «ленинской национальной политики»? На мой взгляд, объясняется это, прежде всего, боязнью возникновения новой Чечни. Не дай бог тронуть этих местных царьков, такое начнется! Вот поэтому и процветали и при Ельцине, и при Путине, и при Медведеве в полной неприкосновенности бессменный шахматолюб из Элисты, не без пользы для себя, воплощая свою мечту превратить родную Калмыкию в Нью-Васюки, башкирский султан, приватизировавший со своей семьей все, что только можно на родине Салавата Юлаева и бывший первый партийный босс в Казани, семья которого владеет едва ли не большими богатствами, чем вся Золотая Орда.

Но по какому праву вообще именуются национальными республиками, нацобластями и округами те «субъекты федерации», где «титульная нация» составляет меньшинство? Взглянем на этническую карту России. Что мы видим?

Адыгея: русских – 68 %, адыгейцев – 22 %, др. – 10 %.

Горно-Алтайский край: русских – 60 %, алтайцев – 31 %, др. – 9 %.

Башкортостан: русских 39 %, татар – 28 %, башкиров – 22 %, др. – 11 %.

Бурятия: русских 70 %, бурятов – 24 %, др. – 6 %.

Карелия: русских – 74 %, карелов – 10 %, др. – 16 %.

Коми: русских – 58 %, коми – 23 %, др. – 19%

Карачаево-Черкесия: русских – 42 %, карачаевцев – 31 %, черкесов – 10 %, др. – 17 %.

Мари-Эл: русских – 48 %, марийцев – 43 %, др. – 9 %.

Мордовия: русских – 61 %, мордвы – 33 %, др. – 6 %.

Ненецкий А.О.: русских – 66,1 %:, ненцев – 18,6 %, коми – 9,0 %.

Удмуртия: русских – 59 %, удмуртов – 31 %, др. – 10 %.

Хакасия: русских – 80 %, хакасов – 11 %, др. – 9 %.

Ханты-Мансийский А.О: русских – 68,1 %, ханты —1,3 %, манси – 0,8 %.

Чукотский А.О.: русские – 52,5 %, чукчи – 26,7 %.

Якутия: русских —50 %, якутов – 33 %, др. – 17 %.

Ямало-Ненецкий АО: русских 61,7 %, украинцев – 9,7 %, ненцев – 5,9 %, ханты – 1,9 %.

В таких искусственных образованиях, как Еврейская автономная область, где все евреи вполне поместились бы в синагоге Биробиджана, русских также подавляющее большинство – 92,7 %, но руководят областью этнические евреи – хотя их там всего 1 %.

Спрашивается, а зачем вообще было городить весь этот огород национальных автономий, если они чаще всего никак не соответствуют этнической реальности России? После развала СССР и вытеснения русских они оказались в меньшинстве в Дагестане (9 %), Калмыкии (38 %), Северной Осетии (30 %), Кабардино-Балкарии (32 %), Туве (32 %), Татарстане (39,7 %), Чечне и Ингушетии (совокупно – 24 %). Там доминирование титульной нации оправдано, пусть не с точки зрения демократии, но хотя бы в силу этнической реальности.

В тех же национальных вотчинах, где русских куда больше, чем представителей местной «титульной нации», на первые места в локальных правительствах и парламентах все равно продвигаются «национальные кадры», повсюду безнаказанно тусуются разного рода религиозные экстремисты и сепаратисты, а русские и другие славяне подвергаются безжалостной дискриминации. А ведь это ничто иное – по всем западным меркам – как нарушение прав человека большинства населения, их узурпация заведомым меньшинством, в нашем случае – населения русского. Эти новые узурпаторы никакой интеграции не хотят. Они везде ведут дело к своей национальной диктатуре, что подтверждает политическая и экономическая практика местных царьков практически во всех автономиях. Автономии в РФ, где федеральные законы если и соблюдаются, то только для вида, медленно, но верно превращаются в пороховые бочки, и не исключено, что они рванут рано или поздно, и тогда так заполыхает, что мало не покажется. В 90-х годах, когда Борис Ельцин с очередного бодуна предложил нацреспубликам брать столько суверенитета, сколько они смогут съесть, это едва не произошло. Тогда Российскую Федерацию едва не постигла судьба СССР. Потребовалось несколько лет, чтобы преодолеть последствия этой преступной ельцинской политики и восстановить вертикаль власти, но даже после, в наши дни, вертикаль эта пока еще слабовата. Рост национализма за последние годы в том же Татарстане – это, увы, реальность.

Центральная власть, однако, все еще полагает, что уступками и поблажками удастся и впредь удерживать национальные окраины в федеральной узде, но это иллюзия. 25 января 2012 «Газета» опубликовала статью своего обозревателя И.Сухова под недвусмысленным заголовком «Как федеральный центр пытается купить лояльность Северного Кавказа». Ее автор писал: «В 2010 году средний уровень дотационности в Северо-Кавказском федеральном округе превысил 66 %, а доходная часть бюджета СКФО – 271 млрд руб. В грубом приближении это значит, что Россия тратит на Кавказе около 179 млрд в год. Правительственная стратегия развития Кавказа до 2025 года как минимум не подразумевает сокращения бюджетных затрат. Частные деньги так и останутся гипотезой, пока на Кавказе проблемы с безопасностью».

Когда руководителя Чечни Кадырова журналисты спросили, откуда он берет деньги на восстановление Грозного, строительство грандиозной мечети, приглашение мировых знаменитостей вроде Ван Дамма, Жерара Депардье, которому даже предоставили квартиру в Грозном, и другие проекты, он с улыбкой ответил: «Аллах дает…» Очевидно, неудобно было ему публично признать, что Чечня получает из госбюджета России вместе с дотациями свыше 60 млрд рублей в год. За девять лет – с 2007 по 2015 год – Чечня получила из федерального бюджета в виде субсидий, субвенций и дотаций 539 млрд руб. По этому показателю республика – в тройке самых дотационных регионов (больше в 2013 и 2014 годах получили только Дагестан и Якутия). Для сравнения: 680 млрд руб. было потрачено на масштабную стройку во Владивостоке в преддверии саммита АТЭС в 2012 году, 160 млрд руб. государство к этому моменту выделило на строительство одного из самых дорогих в мире космодромов – Восточный. На безвозмездные трансферты все это время приходилось в среднем 87 % доходов самого региона. По данным Минфина, в 2014 году 81,6 % бюджета Чечни – это поступления из федерального бюджета. Больше было только у Ингушетии – 85,6 %. По дотациям на душу населения Чечня, впрочем, на 8-м месте (41,5 тыс. руб.) после Чукотского и Ненецкого автономных округов, Магаданской области, Алтая, Якутии, Тывы и Ингушетии (rbc.ru.01.02.2016).

Денис Соколов, директор Центра социальных и экономических исследований регионов RAMCOM видит нынешнюю ситуацию так: «Логика распределения денег на Северном Кавказе строится не вокруг экономической эффективности, а вокруг уровня напряженности». Беда в том, что власти РФ по-прежнему цепляются за старые советские установки в решении национального вопроса. А они не просто устарели, но и доказали свою нежизнеспособность, т. к. были построены на принятии желаемого за действительное. Российские парламентарии не раз предлагали использовать совершенно новую историческую и очевидную этническую реальность подавляющего превосходства русских в РФ, чтобы отменить все автономные округа и национальные республики, скроенные по советскому образцу, ввести вместо них административное деление на области с подчинением каждой своему федеральному округу. Это было бы логичным решением, как и закрепление законодательным путем государствообразующего статуса русского народа со всеми отсюда вытекающими последствиями его пропорционального представительства в органах власти. И конечно, это способствовало бы искоренению традиций местного байства, ханства и прочих проявлений феодального трайбализма, успешной борьбе в национальных республиках и округах с коррупцией, которая процветает там сегодня пышным цветом и мешает нормальному развитию регионов.

Возможно, в таком случае следовало бы сделать исключение для Калмыкии, Татарстана, республик Северного Кавказа и Тувы,

но гарантировать при этом, что их автономия в рамках Российской Федерации полностью исключает их суверенитет. Это необходимое условие, т. к. географическое положение приграничных автономий облегчает их выход из состава России, а суверенитет Татарстана вообще чреват для России геополитической катастрофой. Что касается остальных автономных образований, где титульный народ до большинства и такого титула явно не добирает, то здесь надо, наконец, всенародно признать, что они созданы искусственно «комиссарами в пыльных шлемах», которые злонамеренно перекроили карту России так, чтобы русский народ чувствовал себя национальным меньшинством. С учетом новой этнической реальности, сложившейся после развала СССР, эту большевистскую бомбу замедленного действия, подложенную под будущее нашей страны, надо по возможности скорее обезвредить, не лишая малые народы их культурной автономии, государственной поддержки и гарантий сохранения их языка, литературы, искусства и традиций. Русским национальным государством должны управлять русские, что не исключает участия отдельных талантливых представителей малых народов, таких, например, как С. Шойгу, в органах власти, даже в правительстве России.

Конечно, малые народы обязательно должны быть представлены в российском парламенте, как в свое время в Совете национальностей Верховного Совета СССР. Но тоже пропорционально их численности в составе народов России. Тут, конечно, сразу же возникают наши правозащитники с протестами и угрозами: «Вы знаете, что про вас тогда на Западе скажут?!»

Увы, в России привыкли то и дело оглядываться на Запад, сверяя российскую политическую практику с тамошней. Недаром подтрунивал над этим Достоевский, когда говорил, что мы любим Запад больше, чем он сам себя. Ну, давайте сверим, как это делается, например, во Франции. Там есть свои национальные меньшинства – корсиканцы, баски, бретонцы, провансальцы, если брать основные. Ни у кого из них национальной автономии нет. Есть культурная автономия. Их национальные традиции поощряются и соблюдаются. Они пользуются полным равенством с этническими французами, но любые попытки националистов добиться для них хотя бы автономии, не говоря уже о суверенитете, жестко пресекаются. И такую политику поддерживает большинство французов, что показали, например, президентские выборы 2007 г. Как только кандидат социалистической партии на пост президента Сеголен Руаяль заикнулась о том, что может подумать об автономии для Корсики, от нее отшатнулись даже социалисты. Это стоило ей поражения на выборах, а затем и лидерства в соцпартии. Такого французы не прощают. Во Франции – значительный процент пришлого арабского и африканского населения, в основном из бывших колоний. В пригороде Парижа Сен-Дени, например, их более 50 %. Марсель – это вообще больше арабский город теперь, чем французский. И как правильно Путин отметил в своей статье, проблема в том, что эти пришельцы не интегрируются, т. к. европейская цивилизация им чужда. В центре Парижа целые кварталы вблизи Монмартра напоминают теперь африканские трущобы, а не картины символистов Утрилло и Тулуз-Лотрека. Эта новая этническая реальность, сложившаяся во второй половине XX века, не нарушила, однако, гомогенности французского государства. Никакой автономии выходцы из Африки не имеют и не получат в обозримом будущем. В спорах о национальной идентичности, которые развернулись во Франции в конце 2009 г. с подачи министра иммиграции Ф. Бессона, все-таки возобладала позиция национальных приоритетов, а не бездумного «интернационализма». Детей иммигрантов будут потихонечку приучать любить французский флаг и хотя бы раз в год заставят петь «Марсельезу». Строительство минаретов во Франции не поставили вне закона, как в Швейцарии, но носить чадру не позволят. И даже хиджаб – платок, закрывающий волосы, лоб и шею – запретили во французских школах. Франция остается национальным государством. И никто такой подход не считает отступлением от демократии. В США после ликвидации рабства действовало сильное движение негров, требовавших выделить им отдельный штат, где они бы могли создать свое негритянское государство. Государство такое Соединенными Штатами было создано – но в Африке. Это Либерия.

На территории России проживают от 12 до 14 млн иностранных граждан, из которых свыше 8,8 млн не имеют легального статуса. По другим данным, их уже около 30 миллионов и 15 миллионов – нелегалы. В последнее время ситуация с притоком нелегальных мигрантов приобретает статус государственной политики компенсации депопуляции. Вымирающих русских заменяют пришельцы. При этом по данным Роскомстата, в стране насчитывается свыше 6 млн собственных граждан, не имеющих работы, и свыше 4 млн бездомных.

В Москве живет азербайджанцев больше, чем в Баку, а татар больше, чем в Казани. К середине века мусульманином будет как минимум каждый четвертый россиянин. Можно ли гарантировать, что толкование мусульманских постулатов будет проводиться умеренными знатоками Корана? Практика показывает, что и ваххабиты сплошь и рядом маскируются под умеренных, но от этого терактов в стране меньше не становится. Уже сегодня вроде бы умеренные мусульманские лидеры призывают убрать с герба России православную символику. Сейчас повсюду в России строятся новые мечети. В Москве на мусульманские праздники прямо на улицах резали баранов, что не позволяют делать ни в одной европейской стране. Если число мусульман будет расти сегодняшними темпами, то мусульманская община может поставить вопрос о введении в стране поста вице-президента, исповедующего ислам. Может быть, именно с прицелом на такую ситуацию Владимир Путин предложил странам – членам организации «Исламская конференция» принять туда Россию?

Не надо иллюзий, господа. То, что начинается с невинных разговоров о свободе совести и религиозной терпимости, заканчивается призывами к джихаду и истреблению «неверных». Дело дошло до того, что в Татарстане ведущая местного телевидения назвала русских оккупантами в открытом эфире, что есть экстремизм в чистом виде, но ее за это даже не отстранили от работы, а повысили в должности. То ли еще будет!

Очень голубой «Огонек»

Сбережение русского народа невозможно без сбережения православия и русской культуры, великого нашего наследия, которое стало достоянием всего человечества. В современной России нет недостатка в красивых речах чиновных бюрократов всех уровней, которые, словно мантру, повторяют с различных трибун великие имена – Пушкин, Гоголь, Достоевский, Чайковский, Репин, Врубель, Блок, Шолохов… Отбарабанив свое по бумажке, бюрократ возвращается к своим трудовым будням и начисто забывает о том, что главное его предназначение не просто озвучить дежурную речь «по поводу и в связи», а забота о духовном наследии русского народа и его защита, и приступает к своей настоящей (по Марксу) деятельности, которую красочно описал в своей «Песне российского чиновника» стихийный марксист Семен Слепаков.

Из года в год в новогоднюю ночь по центральным каналам российского телевидения гонят «развлекалочку». Из года в год показывают фильм Леонида Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию», «Ирония судьбы» Эльдара Рязанова, «Приключения Шурика», «Самогонщики», «Пес Барбос и необычный кросс» и другие популярные когда-то комедии, произведенные в конце XX века. Из того же века годами берут концертные номера российских «звезд».

Под Новый год нам упорно показывают «Голубой огонек». Мало что в нем поменялось со времен «Карнавальной ночи». Кто-то его все еще смотрит. В последнее время чаще переключаются на другие программы.

А дальше предоставлю слово гостям портала «КМ».

«Рожденный в СССР»: «Который год на экране зомбоящика кривляется одна и та же гоп-компания, считающая вместе с отморозком-режиссером, что они веселят и развлекают жителей страны. "Юмористы" из Украины, прибывшие заколачивать монету на московской земле, – "клоунесса" с кривым ртом и пошлыми шуточками, одесситка из кабаре-дуэта, скачущая как лошадь на подмостках эстрады, господин из Грузии, подвывающий в каждой песенке и имеющий несколько семей, зубастый пародист из деревни Грязь, бесталанные и безголосые "поющие трусы" – особи женского пола, выставляющие напоказ свои филейные части и выпадающие из декольте арбузообразные молочные железы. Неужели российская земля стала так бедна на таланты, которыми была богата во времена Малежика и Кати Семеновой, собиравших целые студии действительно талантливых музыкантов и исполнителей? Смотреть в новогоднюю ночь пошлятину Первого канала с небритым Ургантом и ему подобными "звездами" все мои многочисленные знакомые уже давно не могут. Надоело чувствовать себя дегенератами и дикарями. Банда, захватившая российскую эстраду, давно вызывает отвращение».

«Александр» добавил: «Самое грустное в этом то, что это письмо могло быть написано и в этом году, и в следующем и т. д. Программа "обыдлячивания" народа не прекращается…»

Ирина Янковская: «Давайте всем миром скажем осточертевшим Пугачевой, Галкину, Киркорову, Баскову, Малахову, Лепсу исчезнуть из нашей жизни навсегда! Именно мы все с вами все сделали для их сытости и показушной роскоши, эти людишки возомнили из себя бог весть кого! До тошноты, до омерзения слушать и слышать что-либо о них, а ВИДЕТЬ – ну просто невыносимо!!! Весь Интернет переполнен рассказами и показами их детей, их домовладений, их самих любимых. Побойтесь Бога, господа хорошие, и без пинков в зад уйдите с миром, уверяю, никто вас не позовет вернуться. И будьте счастливы, но без… нас!».

Отвращение к этому новогоднему безобразию усиливается еще и от того, что «Голубой огонек» – это излюбленная площадка российского «голубого лобби», которое весьма активно в шоу-бизнесе и на телевидении. Новогодние телешоу в 2017 году переполнили чашу терпения зрителей, когда показали вожаков этого лобби – Филиппа Киркорова в типичном гей-наряде с перьями на голове и Бориса Моисеева в образе Чебурашки, поедающего банан.

Когда гендиректор Первого канала Константин Эрнст в прямом эфире «Ok live» попытался оправдаться перед зрителями и заявил, что «новогодние передачи ориентированы на более старших зрителей», он тут же получил ответ в Интернете от Н. Максимовой: «ВОЗРАСТ ЕЩЕ НЕ ПОВОД ВЫЖИТЬ ИЗ УМА. МНЕ 60, Я ТОЖЕ НЕ ВЫНОШУ ВСЮ ЭТУ ТУСНЮ».

Вот еще одно письмо тому же Эрнсту:

«Друзья, коллеги из телеящика! Вы же талантливые, умные, смелые и продвинутые. Так почему никто из вас не решился объяснить руководству центральных телеканалов тот простой факт, что нельзя в новогоднюю ночь кормить зрителей откровенным старым дерьмом, которым потчуют дорогих россиян на протяжении десятилетий? Черт возьми, меню меняется даже в Макдональдсе, а тут все многовековое, наглухо забетонированное собственным фальш-величием местного значения. Древняя Пугачева с мужьями и бойфрендами за последние полстолетия, натужно и бездарно выдавливающие из себя радость, записанную месяц назад на сто пятом дубле. Басковы, моисеевы, ротару, петросяны, бабкины, гузеевы и прочий караул. Это же просто неуважение к собственному зрителю! Да что там неуважение. Полное презрение – мол, пипл тупой, он и на этот раз схавает. Под водочку с оливье. Главное отбить бабло, которое влито в новогодье.

Они, в большинстве своем, отдыхали от горячо любимых зрителей в далеких странах, где российские центральные каналы не транслируются. Они-то уехали. А нам, оставшимся, был презентован этот ураган духовной порнографии. ИХ отношение к НАМ, которое в очередной раз наглядно демонстрирует, что они, нимало не смущаясь, считают своих зрителей быдлом, которое снова и снова будет в восторге от предлагаемого зоопарка. Так что в следующий раз не забудьте выключить телевизор. Пусть у них будут проблемы. Хотя бы с рейтингом».

Возмущенные зрители первого и второго каналов подготовили петицию гендиректору Константину Эрнсту и руководителю ВГТРК Олегу Добродееву, в которой призывали остановить это телебезобразие. В качестве текста петиции они приводят слова музыканта Максима Фадеева:

«Я не смог досмотреть ни одно музыкальное "шоу" на федеральных каналах. Такое ощущение, что, по мнению руководства Первого и Второго каналов, мир застыл в 1993 году. Невозможный репертуар, лубочная картинка, жуткие шутки и все вместе это – просто погружение в АД! – говорится в тексте. – Я искренне боялся переключить с канала "Культура" на Первый или Второй каналы, чтобы не попасть в "прошлое", на сельский утренник по заявкам из 80-х! Как можно довести телевидение до такого безобразия и такого безвкусия? Я в шоке! Мне интересно, сколько просуществует еще в таком виде "развлекательное" телевидение? Бездарные сценарии и их воплощение – верх пошлости! Уже в интернете выпуски простых блогеров популярней, чем на этих пафосных двух кнопках! Жаль наших артистов, которые по привычке соглашаются участвовать в "Бале у Сатаны"! Господи, когда закончатся эти "Песни Года" и "Голубые огоньки"? У Вас есть много интересных проектов, но новогоднее телевидение нужно в корне менять!».

Эта петиция под названием «Остановите новогоднее телебезобразие!», опубликованная 2 января на сайте Change.Org, за три дня набрала 10 тыс. голосов. Но вот ведь какая штука – вызвавшие всеобщее неприятие «звезды» среагировали на критику зрителей все по тому же принципу генерала Грачева: «Можете критиковать нас сколько угодно, а мы на вашу критику наплевали!». И один из самых пошлых российских эстрадников Максим Галкин даже поиздевался над авторами петиции в своем стиле: «А мы еще раз вернемся к вам в Старый Новый год». И действительно всю эту новогоднюю пошлятину г-н Эрнст счел нужным еще раз прокрутить не раз и после Старого Нового года. И мы снова, сев за ужин, увидели на наших экранах этого рвотного Петросяна с его мерзопакостной командой «шутников» одесского разлива. Почему всю эту блевотину нам предлагают из года в год под видом «Голубого огонька»? Причина этого не только в том, что г-н Эрнст и иже с ним – приверженцы либеральной идеологии, которую регулярно вдалбливают в мозги российских телезрителей высокооплачиваемые телеведущие от Малахова до Познера. Это, прежде всего, искусно вздутые рейтинги «огоньков» и концертных сборников, под которые собирается реклама. В основе всей это пошлости – чистоган, погоня за прибылью и наживой. А это и есть основа той идеологии, которая стала доминирующей в постсоветской России. Отсюда все – и распад государства и его экономики, и распад культуры.

В России кланы действуют не только в экономике и политике. В шоу-бизнесе, где крутятся миллиарды, идет непрерывная борьба за то, чтобы однажды вырванный лакомый кусок остался у членов клана навсегда, и потому к нему близко никого не допускают годами. Один из самых мощных кланов в нашей эстраде – клан Игоря Крутого – Пугачевой – Галкина – Пресняковых – Киркорова. Ему достается львиная доля всех концертов и телепередач. Кланы с меньшим влиянием – клан Маликовых, клан Пьехи и др. В кино у нас соответственно действуют кланы Михалкова, Кончаловского и Бондарчука, которым достается львиная доля кинорынка. Кланы эти вот уже не первый десяток лет занимают круговую оборону, через которую не прорваться по-настоящему одаренному человеку из народа. Трудно себе даже представить, с каким трудом зарабатывают себе на жизнь певцы, музыканты и творческие коллективы, в репертуаре которых – русская народная музыка, русские песни и танцы. Государство им не помогает ничем. Министерство культуры «благотворительностью» не занимается. Вслед за советом Медведева учителям «идти в бизнес», чтобы хорошо зарабатывать, такие же советы подают и тем, кто пытается сберечь русские народные традиции, народную русскую культуру. Кабальные условия аренды помещений, низкие гонорары обрекают многих из них на нищету, в то время как объединившиеся в свои кланы «звезды» зарабатывают и жуируют подобно российским нуворишам.

Вот тут бы Владимиру Путину перейти к ручному управлению и вычистить эту телевизионно-эстрадную клоаку. Увы, и Первый, и Второй канал, а уж тем более НТВ – это своего рода священные коровы, до которых у «страшного и ужасного» (по Слепакову) руки не доходят. А ему бы вспомнить, чем обернулась вседозволенность телевизионщиков в последние годы советской власти, которую они обливали помоями с таким же энтузиазмом, с каким воспевали «комиссаров в пыльных шлемах» вместе с Окуджавой, Аксеновым и прочими «властителями умов».

В Интернете можно найти различные данные о заработках членов «звездных кланов». Самый высокий гонорар за одно выступление у Аллы Борисовны Пугачевой – 250 тысяч евро (15,7 млн руб.). У Киркорова в год получается 10,4 млн долларов. У Г. Лепса – 12,2. Н. Басков зарабатывает в год 7,4 млн долл., Д. Билан – 3,8 млн долл., И. Ургант – 2,2. млн долл., С. Михайлов – 3,6 млн. долл. И так далее. И это только официальные данные. С учетом приработков этих «звезд» на корпоративах, да на выездах с выступлениями за границу, где бухгалтерский учет, как правило, для наших налоговиков закрыт, эти показатели вырастут в разы.

Но даже это не самое главное. Я абсолютно согласен с Фадеевым – то, что распевают под «фанеру» эти звезды, невозможно слушать. Как правило, это пошлятина и полное убожество текста и музыки. Но когда динамики ревут вовсю и забойный ритм подавляет нормальное восприятие, люди в текст не вдумываются. Их зомбируют так, что им в голову можно вбить что угодно. Никакая подрывная пропаганда не добьется большего. А уж о том, что на нашей эстраде русскую песню последовательно вытесняют зарубежные шлягеры, причем далеко не лучшего сорта, знают все. Это заметно даже на таком шоу, как «Голос-Дети». Ребенок, которому впору еще петь «В лесу родилась елочка», орет, выворачивая голосовые связки, песенки из репертуара Элвиса Пресли, Мика Джеггера и даже «Нирваны». А уж о взрослом «Голосе» я не говорю. Ребята там выступают талантливые, но репертуар, который им предлагают их наставники вроде Лепса и Билана, от нашей национально культуры, увы, весьма далек. Да к тому же только единицам из числа лауреатов «Голоса» удается прорвать тот «звездный заслон», который установлен кланами и «голубым лобби» на пути к российской эстраде. И грабят при этом не только их. Идет духовное ограбление русского народа олигархами от культуры и «звездными кланами». Ограбление беспардонное, безжалостное и безостановочное.

Напомню, что говорил о нашей культуре русский композитор Георгий Свиридов (1915–1998): «Русская культура неотделима от

чувства совести. Совесть – вот что Россия принесла в мировое сознание. А ныне – есть опасность лишиться этой высокой нравственной категории. Россия – грандиозная страна, в которой причудливо сплетаются разнообразные веяния и влияния. Она всегда в движении, путь ее необычайно сложен, загадочен, и мы можем лишь предполагать, как сложится ее судьба. Мазать Россию однообразной черной краской пополам с экскрементами, изображать или объявлять ее народ скопищем дремучих хамов и идиотов, коверкать, опошлять и безобразить ее гениев – на это способны лишь люди, глубоко равнодушные или открыто враждебные к нашей Родине и ее народу. Это апостолы злобы, помогающие нравственно разлагать наш народ с целью превратить его в стадо и сделать послушным орудием в своих руках. Их точка зрения на Россию не нова. Это точка зрения приезжего французского маркиза де Кюстина, а также современных де кюстинов, лишенных дворянского титула. Достоевский гениально обобщил подобные взгляды (свойственные и русским) и вывел их носителя в художественном образе одного из своих литературных героев. Это – Смердяков».

Клептократия – власть воров

Можно бесконечно приводить примеры разложения и коррупции на всех уровнях российской власти, где намного труднее найти порядочного человека, чем вора и взяточника. 9 марта 2016 г. Евгений Янович Сатановский, президент Института Ближнего Востока (бывший Институт Израиля), в интервью радиостанции «Говорит Москва» сказал: «У нас во власть идут или люди с яркими карьерными настроениями, которым – притоптать, не притоптать ближнего своего, а все-таки сесть наверх. Уж зачем – это неважно. Просто быть наверху. Либо для того, чтобы заработать. Либо их проталкивают туда для того, чтобы заработали для старших товарищей, которые их туда протолкали – хоть в министры, хоть в губернаторы. Есть и такое. Эту систему злые языки называют "клептократия", что означает в переводе с иностранных древних вымерших языков "власть воров". Ну, такая система».

28.12.2016 в передаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» Сатановский высказался еще откровеннее: «Ребята, пока мы не поймем, что воры будут воровать, болтуны болтать, профессора спорить будут до морковкина заговенья, пока не придется менять собрания сочинений на спички и хлеб. А которые поглупее, они просто выживают. Они будут работать. Чего мы построили, чего не построили? Клептократию мы строили, строили и, наконец, построили. Называется она власть воров. … Для них главное, чтобы о них забыли. И начальников, и директоров госкорпораций. Которые помоложе, они просто себе выписывают премию в госкорпорациях – миллион долларов, пару миллионов долларов. Они меньшими цифрами даже и не мыслят. Они кто – капиталисты? Да у капиталистов такие растратчики просто вылетят быстрее собственного визга…»

Итак, дважды в открытом эфире Сатановский, который чуть ли не каждый вечер выступает по «ящику», как наш полуофициальный идеолог, на темы, весьма далекие от объекта исследований его института, и которого поэтому можно отнести скорее к патриотам России, чем к «болотной оппозиции» и «пятой колонне», назвал вещи своими именами: в России установлена власть воров.

Никакой реакции на это не последовало. Как не было никаких против него репрессий после его книги «Если б я был царь. Советы Владимиру Путину», где он открыто советовал президенту РФ избавиться от воров в высших эшелонах власти. Власть никак на это не реагирует, потому что Сатановский прав. И по части обвинения Путина в создании режима клептократии в России он не оригинален. Еще 4 октября 2010 года Алексей Кондауров (КПРФ) и Андрей Пионтковский опубликовали на сайте Грани. Ру статью «Как нам победить клептократию», где предложили выдвинуть в президенты единого кандидата от правой и левой оппозиции. И где теперь Кондауров?

Во многом Россия действительно напоминает сегодня государство, описанное итальянским писателем Джанни Родари в сказке «Джельсомино в Стране лжецов». До поры до времени это была обычная страна. Но после того как ее захватил главарь пиратов Джакомоне со своей бандой, объявив себя королем, он ввел такие законы, по которым все были обязаны лгать. «Нужно поменять местами все слова! – заявил Джакомоне. – Например, слово "пират" будет означать "честный человек". Если кто-нибудь назовет меня пиратом, он попросту скажет на новом языке, что я честный малый!». По странному совпадению, не в сказке, а наяву, Дмитрий Медведев незадолго до своего ухода с поста президента принялся объяснять, что в наши дни и в слове «спекулянт» нет ничего предосудительного – это якобы обычный добропорядочный предприниматель, одним словом, «честный малый». Конечно, подобное смещение понятий произошло не в одночасье.

Во всем мире поступление на государственную службу обязывает чиновника отказаться от какого-либо участия в бизнесе, передать в управление доверенному лицу имеющиеся у него активы. В постсоветской России все наоборот – чем выше пост занимает чиновник, тем в большее число правлений разного рода государственных и смешанных предприятий он входит. И там получает такие добавки к зарплате, которые в разы превышают его должностной оклад. При этом многие вообще не считают зазорным продолжать свой бизнес даже после зачисления на государственную службу. Чиновники на местах, как показал ряд расследований Счетной палаты РФ, в тех же целях сплошь и рядом используют местные фирмы, а также региональные и муниципальные бюджеты, активно путая государственный и корпоративный карман со своим. Коррупция и воровство сверху донизу привели и к тому, как писали в одной газете, что «только на мероприятиях по достройке мощностей Калининской АЭС исчезли 600 млн долларов из 1 млрд 200 млн долларов, что были выделены казной».

При проверке Счетной палатой РФ расходования бюджетных средств, выделенных в 2008–2010 годах на транспортный комплекс Москвы при мэре Лужкове, были выявлены финансовые нарушения на 215 млрд руб., что составляет почти половину всех средств, выделенных на эти цели (574 млрд руб.). И где теперь Лужков? После своего «отрешения от власти» по приказу президента Медведева в 2011 г. из-за «утраты доверия» он спокойно жил в Лондоне, а после некоей негласной реабилитации обосновался в Калининграде, откуда наездами бывает в Москве, где время от времени «читает лекции», как разводить пчел. И все ждет, что «доверие» к нему восстановят и позовут назад порулить, хоть немножко. Видно, поиздержался бывший московский градоначальник. Но тут закон – тайга. Выпал из обоймы – обратно не вставят.

Американское правосудие в мае 2005 г. затребовало экстрадиции Е.А. Адамова, бывшего министра атомной промышленности РФ, которого обвиняют в хищении многомиллионных субсидий США, выделенных на охрану АЭС. Его осудили в Америке, но коллеги выручили – вора-министра вернули на досидку обратно на родину.

В бытность Елены Скрынник главой «Росагролизинга» (2001–2009 гг.) из бюджета этой госкорпорации в 45 млрд рублей бесследно исчезли 39 миллиардов. И что же? Деньги эти так и не вернули в бюджет, а г-жа Скрынник 15.11.2005 г. получила «за заслуги в развитии сельского хозяйства» Орден «За заслуги перед Отечеством» II степени. И через два года была назначена «по совместительству» министром сельского хозяйства (2007–2009 гг.). Как утверждал знаток кремлевских игр С. Белковский, получила она этот пост с подачи супруги Медведева Светланы (Радио ЭХО Москвы. Особое мнение, 10.04.2013). С тех пор эта

растратчица спокойно живет за границей на своей вилле.

Но вот случай самый вопиющий. Российское правосудие не один год охотится по всему миру за бывшим первым заместителем председателя правительства Московской области, министром финансов региона Алексеем Кузнецовым, который вместе со своей женой и их подельниками похитил ни много ни мало 14 миллиардов рублей (и это только по предварительным подсчетам) из областной казны и скрылся с ними за границей. Напомним, Алексей Кузнецов занимал пост министра финансов Мособласти с 2000 по 2008 гг., когда губернатором региона был Борис Громов. В 2008 году Кузнецов подал в отставку и уехал из России. Через месяц после отъезда деятельностью Кузнецова на посту министра заинтересовались правоохранительные органы, после чего и было возбуждено уголовное дело в отношении его и его соучастников. В деле этом – 340 томов. Ему инкриминируются «мошенничество, совершенное организованной группой в особо крупном размере» (ч. 4 ст. 159 УК РФ); «легализация имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления» (ч. 3 ст. 174.1 УК РФ) и «растрата» (ч. 4 ст. 160 УК РФ). 13 ноября 2012 года на сайте СКР была опубликована информация, что Алексей Кузнецов и его жена и подельница гражданка США Жанна Буллок объявлены в международный розыск.

8 июля 2013 Кузнецов был задержан на Лазурном берегу во Франции, но вскоре освобожден. Только 25 августа 2015 г. апелляционный суд города Лиона удовлетворил запрос Генеральной прокуратуры России о его выдаче. Однако на момент написания этой книги фигурант самого крупного дела о чиновничьем воровстве в РФ все еще был на свободе. Только подельник Кузнецова, бывший первый заместитель министра финансов Московской области Валерий Носов не успел сбежать за границу и получил 14 лет и 9 месяцев лишения свободы за мошенничество с деньгами в сумме более миллиарда рублей (см. об этом подробнее «Коммерсант», 17.01.2016). В деле этой банды много нюансов, но, пожалуй, стоит отметить один.

Несмотря на то, что Алексей Кузнецов и Жанна Буллок были объявлены в международный розыск, Кузнецов, не скрываясь, жил в Париже, регулярно появлялся в компании российского бомонда и даже однажды дал интервью ВГТРК. Эксперты объяснили тогда этакую безнаказанность тем, что в октябре 2009 года Кузнецов якобы попытался договориться об улаживании скандала с управделами президента РФ Владимиром Кожиным и директором ФСО Евгением Муровым на курорте в Куршевеле. Однако, по словам самого Кузнецова, от этого пришлось отказаться, поскольку «часть людей», готовых его поддержать, «хотела получить за это сразу миллиард долларов». По версии Навального, начальник ФСО Евгений Муров и Владимир Кожин вместе с Кузнецовым отмечали новый 2009-й год в Куршевеле. «Главным рождественским явлением, – читаем на его сайте, – стала троица: президент Олимпийского комитета России Леонид Тягачев, управляющий делами президента Владимир Кожин и директор ФСО генерал армии Евгений Муров. Узнававшие их отдыхающие не могли скрыть своего удивления. И шутили, что чиновники находятся не в отпуске, а в служебной командировке – перенимают иностранный опыт. Господин Кожин вместе с генералом Муровым явил себя свету в компании модельера Валентина Юдашкина и президента культурного фонда АРТЭС Александра Достмана. Еще одним удивительным явлением стал супруг одной из латифундисток Куршевеля президента RIGroup Жанны Буллок – бывший министр финансов Московской области Алексей Кузнецов. Сейчас он находится в розыске. Но его супруга, говорят, в этом году, несмотря ни на что, купила еще один куршевельский отель – "Пролонг". В шубе до пят господин Кузнецов был замечен в магазине Hermes за выбором покупок» (https: navalny.com.p.1324).

И после той новогодней гулянки на высшем уровне уголовное дело бывшего министра финансов Подмосковья, к тому времени уже гражданина США Алексея Кузнецова, было признано никогда не существовавшим. Следственный комитет его реабилитировал, а следователи официально заявили, что против Кузнецова не было и нет дела, связанного с хищением земель. Проверка Минприроды тоже заглохла («Коммерсантъ» 2 февраля 2016).

Тем не менее дело было возобновлено. Муров после этой истории подал в отставку. Кожина вскоре перевели из Управления делами на должность советника Путина по экспорту вооружений. У Буллок по запросу России конфисковали ее отели в Куршевеле. В 2010 году Кузнецов был объявлен в федеральный, а позднее и в международный розыск.14 июля 2011 года Басманный суд Москвы вынес постановление о привлечении Кузнецова в качестве обвиняемого. Тогда же заочно было вынесено постановление и о заключении его под стражу. На Кипре арестовали и экстрадировали в Москву Котляренко, одного из подельников Кузнецова. Он получил 3 года колонии, и на основе его показаний удалось прояснить подлинные масштабы ограбления Московской области (Сайт Следственного комитета России, 2.02.2016). Но сам супервор Кузнецов по-прежнему оставался в бегах.

Старший следователь по особо важным делам при председателе СКР Александр Филин сказал в заключение своего подробного интервью о деле Кузнецова «Коммерсанту»: «Мне, как и персонажу из нашего любимого фильма, за державу было обидно. Обидно, что восемь лет этот человек был одним из руководителей одного из крупнейших регионов страны, фактически осуществлял финансовую политику Московской области, давал указания сотням подчиненных ему людей, выступал от имени правительства региона на различных совещаниях, в том числе за границей. Когда же его задержали во Франции с несколькими поддельными паспортами, он, пытаясь любым путем уйти от ответственности за совершенные преступления, стал изворачиваться в суде, поливая всех, с кем работал не один год, грязью, выставляя себя жертвой политических интриг… Их цель была одна – используя свое положение, а также халатность ряда чиновников, похитить средства и использовать их в своих интересах» («Коммерсант», 17.01.2016).

Классические, по Марксу, бюрократы не мыслят ни единого государственного дела без того, чтобы на этом, как они говорят на своем арго, «не срубить капусту», «не распилить бабки», чтобы им за принятое решение, отлоббированное заинтересованными лицами, те же самые лица «не занесли». Уже в самом этом термине заложен весомый смысл – в виде взятки дается уже не пачка денег, а целый кейс. Улюкаеву вручили даже целых два чемодана с «баблом». Ставки растут. История приватизации и залоговых аукционов имеет тому бесчисленное множество подтверждений. Как показал доклад Счетной палаты РФ об итогах

приватизации, государственные чиновники специально занижали цену госпредприятий, чтобы получить взятку от приватизаторов, никоим образом не смущаясь притом, что грабили они, таким образом, нанявшее их на службу государство, обирали собственный народ.

А о том, как «кошмарят» господа чиновники мелкий и средний бизнес, чтобы обложить поборами наш средний класс, говорят уже не первый год. Но воз и ныне там. Только в 2011 году бизнес проверяли 181 тыс. федеральных и региональных чиновников. Они провели 2,8 млн проверок. При составлении плана на 2016 г., как сообщала прокуратура, были рассмотрены предложения контролирующих органов о включении в него около 657 тыс. проверок, но после оценки законности и обоснованности этих предложений прокуроры утвердили только 364 тыс. проверок. По стране число таких инспекций вроде бы и сократилось. Но и цена «отмазок» резко возросла. Помножьте это на среднюю сумму взятки по Российской Федерации, и все встанет на свои места.

«На май 2016 г. средняя сумма взятки составляла, по нашим данным, более 188 тысяч рублей», – сообщил начальник ГУЭБ и ПК МВД России Андрей Курносенко агентству РИА «Новости». По его словам, прирост «годовой» названной суммы по сравнению с 2014 годом составил 70 %, прирост «квартальной» по сравнению с первыми тремя месяцами 2015 года – порядка 50 %. Ранее в марте глава ГУ МВД России по Москве Анатолий Якунин заявил, что средний размер взятки столичным чиновникам за 2015 год вырос вдвое и составил более 650 тыс. рублей, что в 3,5 раза больше, чем в среднем по России («Взгляд», 26.05.206).

На острове «неприкасаемых»

Нет, речь здесь пойдет не о таком острове, на котором в древние времена селили в порядке карантина больных проказой – неприкасаемых в силу их смертельного недуга, который передавался при прикосновении к ним. Разве что образно. В России неприкасаемыми слывут те высшие чиновники из ближайшего окружения президента, к которым на практике применяется известный принцип Оруэлла из его книги «Animal Farm». Я бы его здесь сформулировал так: «Все люди равны перед законом, но некоторые более равны, чем другие».

Первые два срока в Кремле Путин полагался на свой внутренний круг из таких «неприкасаемых». Один из тех, кто входил в него, – вышеупомянутый Владимир Кожин, бывший шеф Управления делами Президента РФ, как-то разоткровенничался и рассказал, что существует «небольшой неформальный клуб людей, кого можно назвать командой президента в узком смысле». Он состоит из людей, которые в 1999–2000 гг. приехали из Санкт-Петербурга и заняли в столице различные посты. По словам Кожина, члены клуба стараются «собираться хотя бы раз в месяц просто для того, чтобы увидеться, выпить пива, сыграть в бильярд (так в тексте, хотя правильно говорить – на бильярде. – *В.Б.*), пообщаться по-человечески, стараясь не трогать ни работу, ни политику».

В этот путинский междусобойчик вошли главным образом те, кто вместе с ним работал при Собчаке в мэрии Санкт-Петербурга в печально знаменитом Комитете по внешним связям. Они до сих пор остаются патриотами северной столицы, хотя давно уже перебрались в Москву. В лихие 90-е они вместе основали «Озеро» – дачный потребительский кооператив в Ленинградской области, учрежденный 11 ноября 1996 года. Помимо Владимира Путина, среди соучредителей были: предприниматель Владимир Смирнов (в 2000 году возглавил Предприятие по поставкам продукции управделами президента, сейчас активно работает с оборонкой), бизнесмен Владимир Якунин (экс-глава РЖД), банкир Юрий Ковальчук, Николай Шамалов, Виктор Мячин (бывший совладелец банка «Россия»), а также братья Андрей и Сергей Фурсенко (один теперь помощник президента, а другой – член президентского совета по спорту).

В наши дни аналогом кооператива «Озеро» стал Каменный остров в самом центре Санкт-Петербурга. На этом острове, объявленном особо охраняемой территорией, приобрели себе особняки и квартиры те самые «ближние» президента, с которыми он начинал свою карьеру. Именно там обосновались те люди, которые во многом влияют на настоящее и будущее нашей страны. Репортеры журнала «Собеседник» побывали на этом острове и составили подробный список его обитателей. Выяснилось, что на Березовой аллее острова пустили корни ближайшие друзья Путина. Среди них – Аркадий Ротенберг, спарринг-партнер президента по дзюдо. Именно Аркадий Ротенберг получил больше всего господрядов во время подготовки к сочинской Олимпиаде. Там же – квартира Владимира Кожина, который по долгу службы управляет и соседней резиденцией Путина… Под боком у Кожина расквартировались сразу четверо основателей кооператива «Озеро»: Николай Шамалов, Виктор Мячин, Сергей Фурсенко и Юрий Ковальчук. Квартиры (они как в таунхаусах однотипные, в четыре этажа) по соседству друг с другом купили на имя своих жен Ковальчук и олигарх Алексей Мордашов (оба входили в руководство близкого к Путину банка «Россия»). Поселился на Березовой и другой приятель Путина по татами – депутат Госдумы от «Единой России» Василий Шестаков (его сын Илья был неожиданно назначен руководителем Росрыболовства). Здесь же разместились Евгений Малов, экс-акционер все того же банка «Россия» и компаньон нефтетрейдера Геннадия Тимченко, учредителя фонда дзюдоистского клуба «Явара-Нева», также связанного с Путиным. И самое любопытное – Елена Петрова, супруга предпринимателя Геннадия Петрова, объявленного Испанией в международный розыск за отмывание денег и, по слухам, знакомого с Путиным чуть ли не со времен работы того в КГБ. Так что Петрова Россия испанцам не отдает.

В 90-е годы оформить документы на «Озеро» Путину и Ко помог Виктор Зубков, его экс-коллега по мэрии Петербурга, который стал в 2000-х премьер-министром, а после этого возглавил совет директоров Газпрома. Так вот, Зубков тоже поселился на Каменном острове, на той же 2-й Березовой аллее, только в соседнем доме 13–15. Одна квартира записана на его супругу Зою, вторая – на дочь Юлю, которая в 2002 году вышла замуж за будущего (а теперь уже и бывшего) оскандалившегося министра обороны Анатолия Сердюкова. По тому же адресу Юлия Зубкова-Похлебенина-Сердюкова открыла собственный тренажерный зал. В доме Виктора Зубкова окопались приближенные Сердюкова. Этот дом, точнее, комплекс на 64 квартиры состоит из шести отдельно стоящих зданий, два из которых воссозданы на месте бывшей усадьбы. Строительством руководила компания «Возрождение Санкт-Петербурга» из «группы ЛСР» экс-сенатора Андрея Молчанова. Поэтому неудивительно, что одно время тут жил тогдашний спикер Совета Федерации эсер Сергей Миронов (до прихода в политику он успел поработать в «Возрождении», но теперь здешнее жилье принадлежит его бывшей жене). Кроме того, бизнес-отношения связывали Молчанова все с тем же Анатолием Сердюковым и его зятем Валерием Пузиковым, его подельником по аферам в Минобороны (у последнего тут имеется нежилое помещение в 181,4 м²). А одна из квартир в комплексе (правда, скромная – меньше 100 метров) принадлежит бывшему руководителю департамента государственного заказчика капитального строительства Министерства обороны Наталье Карелиной, экс-советнику Сердюкова в бытность того министром. В отличие от многих других служащих эта расквартировалась точно удачно. Тут же прописался Рашид Исмагилов, вице-губернатор Ленинградской области в 2006–2012 годах. Но в целом дом под завязку забит бизнесменами, включая Бориса Ротенберга, младшего брата Аркадия (он победнее, поэтому и живет в доме попроще). А между жилыми корпусами и резиденцией президента небольшой участок земли со зданием приобрел в 2010 году некий Петр Усов – бизнесмен, успешно сотрудничавший с налоговым и военным ведомствами времен Анатолия Сердюкова. (Можно теперь не гадать, почему г-н Сердюков, по армейскому прозвищу Табуреткин, после длительного судебного разбирательства его дел отделался всего лишь легким испугом). Де-факто большинство особняков на Каменном острове, записанных на различные фирмы, – это частные резиденции вполне конкретных людей. Два с половиной года назад в полицию с заявлением о краже обратилась мать владельца «группы ЛСР» Андрея Молчанова и по совместительству супруга тогдашнего питерского вице-губернатора Юрия Молчанова. Судя по публикациям в СМИ, в качестве

адреса женщина указала в заявлении дом 11 на набережной реки Крестовки, который в позапрошлом веке назывался «собственной Его Императорского Величества дачей». Особняк, официально принадлежащий ООО «Мегастрой», при рассмотрении ЕГРЮЛ оказался собственностью Сергея Матвиенко, сына председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко. И особняк на Боковой аллее, и небольшой двухэтажный домик на Большой аллее, кстати, тоже его. Комплексом зданий на той же Большой аллее (включая постройки дачи Гаусвальд) владеет ООО «Импульс», за которым сегодня стоит кипрский офшор «Лэмголд Лимитед», а там по цепочке просматривается фигура Андрея Каткова. Сегодня Катков вместе с Геннадием Тимченко выступают соучредителями фонда спортклуба «Явара-Нева», в котором тренировался Владимир Путин и который располагается неподалеку, на Каменноостровском проспекте. Сегодня Владимир Путин – почетный президент «Явара-Невы» (Аркадий Ротенберг – гендиректор, а Виктор Зубков – председатель ревизионной комиссии).

На Каменном острове случайных людей нет. Питерский градозащитник из Всероссийского общества охраны памятников Людмила Семыхина считает, что остров в свое время был просто «распилен» чиновниками разного уровня без публичного обсуждения. «Я называю Каменный остров территорией беззакония, – говорит она. – Хотя некие законы там есть, но они не публичные. Все, что там происходит, просто не поддается описанию в каких-то юридических терминах». На территории острова и вокруг – круглосуточная охрана с использованием самых современных технологий, причем это подразделение имеет лицензию Федеральной службы охраны. Несмотря на то, что объект расположен в городской черте, практически в центре, в комплексе царит приятная тишина и даже слышно пение соловьев («Собеседник», 28 февраля 2014 г.).

Они все повязаны между собой соучастием в незаконных сделках того воровского времени лихих 90-х, разбазариванием и хищением государственных средств, тратой денег из питерского бюджета на свои собственные нужды, на покупку за границей первых вилл и бунгало. Не буду вновь ворошить эти дела, т. к. срок давности по ним давно истек. Хотя на Западе все сведения об этом бесславном прошлом Путина и его окружения давно собраны в солидные досье и, конечно, могут быть запущены против российского руководства в любой момент. Эти досье, кстати, держал про запас в своем президентском загашнике Барак Обама, и госпожа Клинтон, приди она к власти, наверняка запустила бы все это в дело в своем запрограммированном наступлении на Россию. Последние годы добавили в эти заокеанские досье новые скандальные имена и факты.

Когда дотошные журналисты докапываются до тех «скелетов», которые хранятся в семейных шкафах некоторых государственных чиновников и доморощенных миллионеров РФ, они обнаруживают там удивительные вещи. Практически у каждого уважающего себя российского казнокрада есть свой счет в зарубежном банке, а чаще и несколько, в разных банках, своя вилла у моря, одна-две и более квартир за границей. Их дети давно уже не живут в России, учатся и работают за бугром, где активно осваивают родительские деньги. Нередко они имеют двойное гражданство, или уже решительно отказались от российского, как сын Якунина, принявший английское подданство.

Збигнев Бжезинский, один из самых злобных русофобов, числившийся советником у многих президентов США, включая Обаму, как-то сказал о российских миллионерах: «Если пять тысяч ваших миллионеров разместили свои деньги и ценные бумаги в США, то это еще вопрос, ваши это миллионеры, или уже наши?». Бжезинский не стал уточнять, что на всех, кто перевел свои капиталы в США, составлены досье с самым подробным компроматом. И если выясняется, что капиталы эти заработаны далеко не честным путем, это становится тем крючком, на котором их обладателя западные разведки держат до конца его жизни. Это, конечно, учитывали и американские спецслужбы, когда разрабатывали стратегию точечных ударов по российским олигархам и чиновникам, близким к Путину в рамках антироссийских санкций. Задача была поставлена четко – вызвать недовольство Путиным и его окружением, по вине которых российские нувориши и разбогатевшие чиновники лишились доступа к своим виллам за рубежом и кредитам в иностранных банках после введения санкций. А затем заставить их действовать в соответствии со сценариями «недовольства путинским режимом».

Компрадорская буржуазия в РФ – мощнейший агент влияния враждебных России сил – обеспечила ее зависимость от стран-экспортеров по многим параметрам. Ведь нынешнее изобилие обеспечивается в основном за счет импорта товаров и услуг, что ставит под угрозу в первую очередь продовольственную безопасность страны. Потребление, таким образом, также становится «агентом влияния», ибо поддерживается искусственно и извне. Всячески поощряются дорогостоящие «ложные потребности», в точности по Герберту Маркузе, что вызывает углубление социального расслоения и неравенства в обществе, антагонизм классов и социальных страт. В конечном итоге это может привести к ликвидации стабильности в РФ, чего и добиваются современные агенты влияния.

Возьмем историю вступления России в ВТО, о чем, как об одном из своих величайших достижений, не раз похвалялись и Путин, и Медведев. Напомню, что Федеральный закон от 21 июля 2012 года № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» вступил в силу 3 августа 2012 года. По данным Института статистики, Россия вступила в эту организацию в самый неблагоприятный для себя момент, когда степень износа основных фондов достигла официально 48,8 %, а фактически – 75,4 %. При износе 3/4 основных фондов членство во Всемирной торговой организации оказалось для России катастрофическим. Ведь для экспорта сырья ВТО не требуется, а больше экспортировать России пока нечего. Ясно было, что при таком раскладе остатки отечественного производства будут добиты и полным господином в стране станет транснациональный капитал. Впрочем, к моменту вступления в ВТО доля иностранного капитала в экономике России составляла в целом официально 20 %, а фактически 75 % (см. ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii).

Такая статистика характерна для колониальных и зависимых стран. Именно исходя из этой реальности, Обама говорил о России как о «второстепенной региональной державе», хотя Москва и претендует на роль мирового лидера наряду с США и другими великими державами. А эта роль определяется не только наличием ракетно-ядерного оружия и средств его доставки.

Российская буржуазия именуется таковой исключительно для дезориентации населения. Она сплошь компрадорская. Большинство принадлежащих ей фирм зарегистрировано за рубежом, в основном в офшорах. Так, в мае 2010 г. швейцарская печать сообщила, что владелец группы компаний «Ренова» российский олигарх Виктор Вексельберг с супругой Мариной решили переехать из кантона Цюрих в центральную часть Швейцарской Конфедерации. Но и не это даже важно, а причины его, по которым он решил променять прописку. Дело в том, что с отменой в Цюрихе фиксированного налогообложения для состоятельных иностранцев за 2009 год Вексельберг должен заплатить 1,9 миллиона франков налога, в то время как в кантоне Цуг ему пришлось бы выплачивать всего лишь чуть больше миллиона. По его словам, условия налогообложения стали не единственной причиной переезда: его привлекла также международная атмосфера местечка и прекрасный ландшафт, и в долгосрочном плане он намерен приобрести здесь недвижимость. При этом главный офис компании «Ренова» останется в Цюрихе. Вексельберг всерьез и надолго поселился в Швейцарии. А Россия для него всего лишь Клондайк, где олигархи добывают себе золото («Zentralschweiz am Sonntag», 05.2010).

Олигархи, орудующие в РФ, – это классические агенты влияния. Но их немного. Куда больше таких агентов в среде «новых русских». Это в первую очередь коррумпированные чиновники и силовики, сросшиеся с криминалом политиканы и потерявшие стыд и совесть дельцы, наживающиеся на бедах россиян, торговцы наркотиками и «боярышником», поставщики проституток, содержатели нелегальных игорных домов и вся прочая мразь, которую вынесла на поверхность капиталистическая контрреволюция в России. И так как вся эта публика, как правило, уже имеет свои убежища под пальмами в офшорных зонах, в Европе и Америке, их принадлежность к России – всего лишь фикция. Они действуют ей только во вред, и, как вновь обращенные, приносят ей больше зла, чем те, для кого русофобия понятие скорее генетическое, чем политическое. Увы, далеко не всех их мы знаем в лицо. Ведь они нередко прикрывают его российским флагом, георгиевскими ленточками, плакатами «Россия! Вперед!». Но надо учиться их распознавать и разоблачать, ибо жить в собственной стране в окружении ее врагов опасно для самого будущего России. Особенно в наши дни.

«Проект Юг»

В декабре 2010 года в США тихо перебежал бывший топ-менеджер страховой компании «Согаз» Сергей Колесников. Уже оттуда он направил свое открытое письмо президенту РФ Д.А. Медведеву в газету «Вашингтон пост», а затем и в ряд российских СМИ (см. «Газета», 23.12.2010). Опубликовано оно также на сайте Corruptionfreerussia.com на русском и английском языках.

Сергей Колесников сообщал Медведеву буквально следующее «Для личного пользования премьер-министра России на побережье Черного моря строится дворец. На сегодняшний день стоимость дворца 1 млрд долларов США. Достигнуто это было, главным образом, за счет сочетания коррупции, взяточничества и воровства». Как сообщал Колесников, этот дворец в районе Новороссийска, между поселками Прасковеевка и Дивногорский, начали строить с 2000 года. Его строительство было поручено государственной строительной корпорации Минобороны «Спецстрой России», специализирующейся в основном на строительстве военных стратегических объектов. Эта корпорация была отмечена многочисленными скандалами, воровством и коррупцией, которые покрывало начальство в благодарность за построенные по дешевке, а то и за государственный счет свои дворцы, коттеджи и дачи. В ноябре 2016 г. Путин эту лавочку закрыл и остатки «Спецстроя» перевел в хозяйство Минобороны («Вести», 23.11.2016). По утверждению Колесникова, к середине 2009 года проект под кодовым названием «Проект Юг», равно как эскизы отделки зданий и дизайн интерьеров дворца, были утверждены лично Владимиром Путиным, который затем и курировал все строительство. За 11 лет этого секретного долгостроя к дворцу на средства из госбюджета проложили асфальтовую дорогу, а для выхода к морю пробили в скалах специальный тоннель. Теперь это – «огромный, в стиле итальянского палаццо, дворец с казино, зимним театром, летним амфитеатром, часовней, плавательными бассейнами, спорткомплексами, вертолетными площадками, ландшафтными парками, чайными домиками, помещениями для обслуживающего персонала, техническими зданиями. Современный вариант Петергофа, царского дворца в окрестностях Санкт-Петербурга», – говорится в письме Колесникова. Фотографии этого «стратегического объекта» были выложены в Интернете. Есть даже снимки из космоса, на которых видна извилистая горная дорога, идущая к нему. Ну, а уж по снимкам интерьера, столь же безвкусного, сколь и дорогого, можно понять, что на него средств не жалели. Колесников называет Владимира Путина действительным собственником всей этой недвижимости, приобретенной частично на пожертвования российских олигархов (первыми внесли свой пай Р. Абрамович и С. Мордашов, а затем раскошелились и другие) и за счет нецелевого использования бюджетных средств. С самого начала работами по проекту якобы руководил сам Колесников, а затем был отстранен от него и за дело взялся, как он пишет, «личный друг Путина» г-н Н.Т. Шамалов. Доказать, что дворец и впрямь принадлежит Путину, Колесников не смог. Но за кем-то он все-таки числится. Сообщите народу, господа власть имущие: кто же его владелец, в конце концов?

В своем письме президенту Медведеву Колесников сообщил только, что «в 2009 году все объекты и земля по “Проекту Юг” были переведены в собственность частной компании ООО “Индокопас”, находящейся в единоличной собственности Шамалова через ООО “Рирус”. В течение 2005–2010 годов, – пишет Колесников, – нецелевым образом были израсходованы миллиарды рублей непосредственно из госбюджета – на финансирование строительства горной дороги, ЛЭП, специального газопровода. Все эти инфраструктурные сооружения ведут к частной резиденции Н. Шамалова». Сергей Колесников – хорошо осведомленный человек. Он входил в питерский клан и до эмиграции жил на Каменном острове, где за ним до сих пор числятся сразу две квартиры по соседству с другом Путина Николаем Шамаловым, который и отвечал за финансирование строительства «дворца Путина».

Разобраться с тем, кому же эта царская «мыза» в действительности принадлежит, рано или поздно придется, т. к. письмо Колесникова получило не только общероссийскую, но и международную огласку. Что же было сделано? Симптоматично, что сразу же в прессе появились сообщения о том, что и сам Колесников на руку нечист, и у него что-то там было. Затем шеф Управления делами президента г-н Кожин сообщил, что его ведомство не строит никаких резиденций ни для Медведева, ни для Путина. И формально был прав – дворец строил «Спецстрой». Пресс-секретарь Путина г-н Песков, который уже не впервые опровергает слухи о приобретении его шефом дорогостоящих объектов недвижимости в РФ и за рубежом, заявил: «Сообщение газеты Washington Post о том, что у главы российского правительства Владимира Путина якобы есть дворец на Черноморском побережье, не соответствует действительности. Путин не имел и не имеет никакого отношения к этому дворцу». И г-н Песков тоже формально прав. Действительно поначалу «дворец Путина» был записан на Шамалова, но, как писал Колесников в своем письме Медведеву, «трудно даже предположить, чтобы Шамалов располагал хотя бы одним процентом ресурсов, необходимых для строительства этого дворцового комплекса». Ведь для того чтобы получить такой гигантский участок на побережье Черного моря для дворца и прочих «подсобных» зданий, проложить туда дорогу и пробить тоннель к морю, нужно было получить минимум сотни две разрешений и согласований на самом высшем уровне. В Спецстрое тоже наверняка знают, кто заказал этот «дворец в итальянском стиле». Где-то все эти бумаги есть, и выяснить по ним, кто же реальный владелец дворца, на самом деле не так и сложно. Когда скандал начал разворачиваться всерьез и в России, и за рубежом, ООО «Индокопас» Шаламова в 2011 г. перепродало «Дворец Путина» некоей кипрской компании, собственником которой назвал себя бывший владелец Новороссийского морского торгового порта (НМТП) Александр Пономаренко («Коммерсант», 03.03.2011). Он известен и своими связями с криминалом и, как совладелец скандального Ялосбанка, который оставил после своего банкротства сотни миллионов долларов долга перед вкладчиками, бюджетом и кредиторами. Пономаренко, кандидат в мастера спорта по дзюдо и самбо, еще в лихие 90-е сошелся с Аркадием Ротенбергом, тренером Путина, который вместе с Пономаренко стал совладельцем НМТП. Пономаренко – очень богатый человек. Но и его средств на приобретение такой недвижимости не хватило бы, как и Шаламову. Поэтому продажная цена на нее была резко снижена – с 1 млрд долларов до 350 млн долларов. «Эта сделка была осуществлена по просьбе друзей Путина, партнеров Пономаренко, братьев Ротенбергов, – утверждает Колесников в своем письме в «Вашингтон пост». – Мне покупать неудобно, поэтому купи ты – обычное дело». По мнению С. Колесникова, реальным собственником офшора, купившего «Дворец», остается Владимир Путин. Предположительно он появлялся во «Дворце» уже после его мнимой продажи: 6 и 7 августа 2011 года гражданская навигация между поселками Криница и Прасковеевка была

запрещена погранслужбой ФСБ России. Под охраной сторожевых катеров и кораблей береговой охраны из Сочи подошла принадлежащая Путину яхта «Olympia». Между дворцом и яхтой курсировал катер, привозивший и увозивший людей.

Все эти факты власти РФ встречают официальным молчанием. Никаких комментариев. Между тем история с «Дворцом Путина» получила широкую огласку. Ряд снимков дворца передали в прессу геленджикские правозащитники и экологи. Расправились с ними жестоко. Осужденный за излишне активный интерес к этой элитной новостройке правозащитник Сурен Газарян был вынужден эмигрировать из России во избежание последующего преследования (см. интервью С. Газаряна «Радио Свобода» 17 октября 2013 г.). Четверо его товарищей из Геленджикского правозащитного центра были 2 августа 2013 года осуждены на 8-13 лет лишения свободы (topnews.ru. 04.08.13). 18 октября 2012 года Владимир Кожин опять заявил, что резиденция за миллиард долларов не Путина, а кого – он не знает («Российская газета», 18.10. 2012). В апреле 2015 г. пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков уже в который раз настойчиво повторяет: «"Дворец Путина" – это домысел врагов президента и выдумка журналистов в погоне за горячим сюжетом. Владимир Путин к данному сообщению не имеет никакого отношения». Но ведь вот что любопытно – ни Шамалов, ни Пономаренко, ни Ротенберги так и не выступили рядом с Песковым с объявлением: «Да бросьте вы гадать. Это мой (наш) дворец». Молчок!

Дело с этим дворцом для нынешних властей России – та самая лакмусовая бумажка, с помощью которой и следует определить, намерены они всерьез бороться с коррупцией или ограничатся, как и их предшественники, публичными разглагольствованиями о вреде лихоимства. Чаще всего, увы, дальше словесных громов и молний дело не идет. Для президента РФ, по данным СМИ, содержат целых 26 резиденций за счет госбюджета страны. Это не только всем известная резиденция Путина под Сочи Бочаров ручей, но и «Русь» в Завидове Тверской области, «Валдай» в Новгородской области, «Горки-9», «Майендорф» на Рублевке, Ново-Огарево в Московской области, АБЦ в Москве, Шуйская Чупа в Карелии, «Волжский утес» в Самарской области, «Сосны» в Красноярском крае, «Ангарские хутора» в Иркутской области, «Тантал» в Саратовской, Константиновский дворец под Санкт-Петербургом. Приморские власти уверенно говорят о строительстве резиденции на о. Русский, а бывший калининградский губернатор Боос – о новом дворце на берегу Балтийского моря и т. д. (The New Times, № 44, 3.11. 2008). Но ведь и этого мало – новые строятся. И Медведев не отстает от босса. Не буду приводить здесь все данные о «дворцах Медведева». Я об этом достаточно подробно написал в своей книге «Майдан для России» (Алгоритм, 2015).

Тех, кто пытается совать туда нос, ждет та же участь, что и экологов, разузнавших о строительстве дворца под Геленджиком. Российские спецслужбы тщательно отслеживают настроения и передвижения потенциальных бунтовщиков, а главное – их влияние в народе. Путину, как мы увидим дальше, сообщают только то, что он желал бы услышать: «Все спокойно. Все хорошо».

Вашингтонский обком действует

На Западе с самого начала появления Путина во властных структурах восприняли его как одного из «западников» из окружения Ельцина и даже как «человека Березовского». Основания для этого были. Березовский, как известно, хвастался, что это он порекомендовал Ельцину назначить Путина главой ФСБ.

Спецслужбы Запада «вычислили» Путина как сотрудника КГБ еще в годы его работы в ГДР. Было бы смешно полагать, что деятельность Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга во главе с Путиным в лихие 90-е осталась вне поля их внимания. В Германии разведчики БНД до деталей отслеживали, например, дело фирмы СПАГ, с которой питерцы провели целую серию незаконных операций. Даже в команде президента Трампа есть люди, которые общались с Путиным еще в тот период.

Путин, как известно, постепенно отстранил всю ельцинскую команду, распродававшую Россию направо и налево, от рычагов власти. Березовский вынужден был бежать в Англию. Остальных «серых кардиналов» Путин выдавил из Кремля уже к окончанию своего первого срока. Немудрено, что на Западе ему объявили вендетту, как только поняли, что он отказывается от подчинения «вашингтонскому обкому».

В 2003 г. Путин посетил с визитом США, где его встретили целой серией статей, авторы которых утверждали, что он установил в России чекистскую диктатуру. The Washington Post не только назвала Путина «бандитом из КГБ», но и привлекла внимание к «путинским гэбистам», численность которых в управленческом аппарате РФ к тому времени превысила 25 %. В России дежурный провокатор Павловский выступил с серий статей, суть которых сводилась к тому, что Сечин и Иванов готовят чекистский переворот. Вслед за ним, как по команде, на питерцев обрушилась вся антипутинская оппозиция – от Каспарова до Березовского. Руководил всей этой кампанией тогдашний руководитель администрации президента Александр Волошин, человек Березовского и мафиозной ельцинской «Семьи». По его сценарию, согласованному с Вашингтоном, началась активная травля Путина с целью не допустить его переизбрания на второй срок.

«Четырехлетнее правление Путина, – писал в начале 2003 г. журнал «Компромат» («Ледокол»), выходит на финишную прямую. Вряд ли сегодня у кого-то возникают сомнения в том, что президент продолжит правление и следующие четыре года. Главный вопрос – кто будет вершить власть именем президента во время его второго срока правления. Претенденты известны – это «семейная» группировка, ведомая Александром Волошиным, и «питерские чекисты» пришедшие во власть вместе с Путиным. Сегодня эти группы вступили в открытую войну и, как считается, у Александра Волошина остается все меньше шансов сохранить власть. Он надоел не только окружению Путина, но и самому президенту» (журнал «Компромат» («Ледокол»), № 1, 2003). В 2003 году Путин убрал Волошина. Избежать переизбрания ВВП не удалось, несмотря на все старания «мировой закулисы» и ее агентуры влияния в России. Стабилизация власти питерского клана и путинских чекистов вызвала на Западе понятное раздражение уже потому, что от власти отстранили тех, кто безоговорочно подчинялся директивам «мировой закулисы».

«Проблема Путина», по свидетельству ряда знатоков закулисной жизни Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии и других центров влияния Запада не сходит с их повестки дня. Все попытки надавить на Путина и заставить его вернуться в лоно Запада успехом не увенчались. Практически с самого начала его второго президентского срока все настойчивее стало проявляться нежелание Москвы следовать и далее в фарватере американской внешней политики, а свою внутреннюю политику строить в соответствии с пожеланиями и указаниями Вашингтона.

Вскоре после избрания Путина на второй срок за океаном решили объявить России новую холодную войну. 4 мая 2006 года вице-президент США Ричард Чейни, находясь в Вильнюсе, выступил с речью в духе известной Фултонской речи Черчилля, которую бывший британский премьер произнес 5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже в г. Фултон, штат Миссури, на родине президента Трумэна. Напомню, что с той речи и начался отчет холодной войны. Это была откровенная заявка на передел сфер влияния, определенных после победы великих держав над общим противником с подтверждением претензий США на положение сверхдержавы. Черчилль, мать которого была американкой, с этого и начал свою речь, присягнув одновременно на верность Великобритании новому сюзерену: «Соединенные Штаты находятся в настоящее время на вершине всемирной мощи (power)». Английское слово power имеет несколько значений. Это власть, мощь, могущество и сила. Черчилль имел в виду, конечно, власть. Власть над миром.

Лавры Черчилля, видимо, не давали покоя Чейни. В своей Вильнюсской речи он предъявил претензии Вашингтона на право диктовать свою волю Москве, заявив, что США не устраивает «использование Россией своих минеральных ресурсов в качестве внешнеполитического оружия давления, нарушение в России прав человека и ее деструктивные действия на международной арене». Он потребовал от России прекратить сотрудничество со «странами-изгоями», к которым в Вашингтоне относили тогда Иран, Сирию, КНДР, Белоруссию и еще ряд государств. Путин ответил на это отказом. Прозвучало нечто вроде: «Тещу свою учите щи варить».

В начале 2007 года между США и РФ возник новый конфликт в связи с намерением США установить в Польше и Чехии элементы своей системы ПРО и планами размещения военных баз США в Болгарии и Румынии. Поначалу недовольство Кремля этой инициативой в Вашингтоне просто проигнорировали, заявив, что это «не ваше дело». Вот тут-то впервые в послеельцинский период и нашла по-настоящему коса на камень.

Главнокомандующий РВСН генерал Соловцов по поручению Путина заявил, что в случае, если элементы ПРО США все-таки

будут размещены в Восточной Европе, Россия может денонсировать Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. 8 февраля 2007 г. министр обороны США Роберт Гейтс объявил, что «Соединенным Штатам Америки следовало бы быть готовыми к возможному вооруженному конфликту с Россией». Дальше – больше. 14 июля 2007 года президент Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооружениях в Европе и связанных с ним международных договоров в связи с исключительными обстоятельствами, влияющими на безопасность Российской Федерации».

Заокеанские любители покера во внешней политике явно взвинчивали ставки и вовсю блефовали, бряцая оружием. Путин решил на это ответить, и уже 10 февраля 2007 года выступил с известной Мюнхенской речью. Если бы у него не было больше никаких президентских амбиций, можно было бы подумать, что он, таким образом, хлопнул дверью на прощанье, едва не прищемив Америке тот самый нос, который она сует постоянно во внутренние дела России.

В тайных обществах «мировой закулисы» после мюнхенской речи Путина было принято решение сделать все возможное, чтобы отстранить его от власти. Для этого были отмобилизованы все ресурсы «бильдербергов» в России, задействована вся агентура влияния. Тщательно отрабатывалась тактика проникновения в высшие эшелоны российской власти с целью вербовки потенциальных предателей по образцу внедрения в партийную и государственную номенклатуру СССР агентов влияния Запада. Посмотрим, как развивалась эта многоходовая операция.

После воссоединения Крыма с Россией, с началом гражданской войны на Украине и геноцида русских в Донбассе, что совпало и с активным вовлечением России в войну в Сирии, операция по устранению Путина вступила в новый этап практически открытой конфронтации США и их союзников по НАТО с нашей страной.

Начиная с середины 2000-х годов ставка была сделана на «оранжевую революцию» в России. Гипотетический сценарий такой революции в России был описан в нашумевшем «закрытом докладе Фалина – Евстафьева». 21 сентября 2006 года «Независимая газета» опубликовала статью, сообщив, что этот доклад составленный Валентином Фалиным (бывшим секретарем ЦК КПСС и послом СССР в ФРГ) и Геннадием Евстафьевым (бывшим сотрудником СВР, генералом-лейтенантом в отставке), был распространен в российской Государственной думе. В этом докладе, озаглавленном «О вероятном сценарии действий США в отношении России в 2006–2008 годах», перечислялись основные мероприятия, которые могли быть использованы с целью гипотетической смены власти в России, сгруппированные в семь пунктов:

• Накопление коррупционного компромата на высших российских чиновников и инициирование против них судебных решений в западных странах с целью международно-правовой изоляции высшего руководства РФ, силовиков и ключевых представителей бизнеса.

• Оказание давления на российское руководство посредством непризнания выборов. Возможно сознательное нарушение оппозиционными политиками законодательства о выборах, чтобы спровоцировать снятие властями кандидата от оппозиции, которым должен выступить Михаил Касьянов.

• Использование социального протеста в России как повода для введения международных санкций против Российской Федерации, например, замораживания госсредств на счетах иностранных банков.

• Объединение левой и либеральной оппозиции.

• Проведение переговоров с крупным российским бизнесом России с целью заручиться его поддержкой оппозиционных действий.

• Саботаж политики Кремля через СМИ, давление по линии создания «общественного телевидения», использование прозападных групп и экспертов.

• Усиление поддержки дезинтеграционных процессов в РФ, а именно поддержка на Северном Кавказе, Поволжье, Карелии, Республике Коми, Мурманской области, Ненецком округе, в перспективе – поддержка дальневосточного и якутского сепаратизма.

Фалин и Евстафьев описали также возможный сценарий подрыва стратегии энергетического суверенитета России. Все это согласно докладу должно было осуществляться в сочетании с усиленным международным внешнеполитическим давлением на Россию. «Независимая газета» с подачи авторов доклада сообщила, что цель этих мероприятий – «тихая», или «оранжевая революция» в России.

После того как данные о докладе Фалина – Евстафьева появились в открытой печати, вся либеральная пресса, как в России, так и за рубежом, принялась шельмовать его авторов, объяснять их доклад стремлением «видных функционеров КПСС и КГБ возродить красный тоталитаризм в России». Последующие события показали, что авторы доклада, люди весьма осведомленные, вовремя забили тревогу.

В российских спецслужбах к этому докладу отнеслись куда более серьезно. Любопытно, что в 2010 году тогдашний руководитель РЖД, офицер действующего резерва КГБ, В. Якунин, в то время один из самых близких людей к Путину, в соавторстве с профессорами В. Багдасаряном и С. Сулакшиным (первый известен как основатель партии ПАРНАС и вдохновитель Ельцина на расстрел Белого дома, а второй прославился своими разоблачениями российских конспирологов во главе с Дугиным) выпустил книгу, в которой анализировались «новые сетевые технологии разрушения российской государственности, в том числе

посредством вербовки деструктивных масс через социальные сети Интернета. Она выдержала три издания в РФ. Если учесть, что в этом труде не сказано ни слова о железных дорогах, то вполне можно согласиться с рецензентом этого труда, который считает, что Якунин «участвовал в данном издательском проекте в своем альтернативном амплуа деятеля внешней разведки и контрразведки».

Призрак «березовой революции»

Борьба на невидимом фронте с Россией, которая не прекращалась и после развала СССР, – это не выдумка конспирологов. На политическую сцену России невидимые кукловоды не первый год выводят своих марионеток, которые произносят вроде бы и правильные слова о величии России, провозглашают вроде бы и разумные программы, обозначают вроде бы и насущные задачи и цели. Но их речи – всего лишь часть общей обманывающей глаз декорации, а слова пустые, ибо в них либо нет смысла, либо он полностью извращен. Именно эти агенты влияния сыграли ведущую роль в ходе событий 2010–2012 годов, когда поначалу мирные протесты против жульничества на думских и президентских выборах, грозили обернуться майданом по киевскому образцу, заставили вновь заговорить о подготовке «оранжевой революции» в России. Она готовилась всерьез теми самыми людьми, которые взорвали Ближний Восток, а затем и Украину в результате целой серии тщательно спланированных «цветных революций». Собственно об этом и шла речь в «докладе Фалина – Евстафьева» и в монографии Якунина со товарищи.

Не знаю, ознакомился ли Путин с этими трудами или просто не счел нужным в них заглянуть, положившись на свои спецслужбы и силовые структуры. Надо думать, он судит о масштабах его «всенародной поддержки» и о своем статусе в мире не только по опросам ВЦИОМ и комплиментарным комментариям западной прессы, хотя очевидно, что ему кладут на стол не всю правду-матку из боязни не угодить Верховному. О том, как его люто ненавидит Барак Обама, Путин мог узнать из коротких, но достаточно емких встреч с ним самим. Он убедился, что эта ненависть оборачивалась за годы его президентства не только словесными перепалками, но и конкретными спецоперациями ЦРУ.

Однако Путин далеко не сразу осознал опасность «березовой революции», названной так по имени Бориса Березовского, который первоначально финансировал подготовку к российскому Майдану. Опасность эта только нарастала и после того, как Березовский повесился (или его повесили) на шарфике в собственной ванной. Поначалу Путин встретил массовые протесты против фальсификаций на выборах в Госдуму с присущим ему казарменным юмором, охарактеризовав белые ленточки, с которыми люди выходили на митинги, как презервативы, а митингующих обозвал «бандерлогами», т. е. глупыми обезьянами по Киплингу. И просчитался. Не было у него той гипнотической силы, которая помогала удаву Каа из книжки Р. Киплинга о Маугли управлять бандерлогами. И тогда он испугался по-настоящему. 6 мая 2012 года в ход пошли полицейские дубинки. Самых «буйных» после попытки митингующих прорваться к Кремлю посадили, и надолго.

Май 2012 г. основательно поколебал уверенность Путина в собственной непогрешимости и безопасности. Наверняка ему сообщили и о статье Герберта Е. Мейера «Как решить проблему Путина?», появившейся 5 августа 2014 года в интернет-журнале American Thinker («Американский мыслитель»), популярном у американских правых. Ее автор – специальный помощник директора ЦРУ, а в недавнем прошлом – заместитель председателя Национального совета по разведке ЦРУ в администрации президента Рейгана. Журнал American Thinker представляет его как «первого человека, предсказавшего развал СССР». Вот как он предлагал «решить проблему Путина»: «… Мы должны дать российским олигархам и топ-менеджерам, против которых направлены западные санкции, понять, что Путин – это их проблема, а не наша. Возможно, эти люди не обладают политическим гением и возвышенным патриотизмом наших отцов-основателей, но они – не идиоты. Скорее всего, им не потребуется много времени, чтобы собраться для тихого разговора – например, в московском офисе или, что более вероятно, на яхте где-то у Лазурного берега, – чтобы… ну, скажем, решить, что будет лучше для будущего России. Так как деликатность с русскими не работает, президент США и его европейские коллеги должны дать этим людям абсолютно ясный сигнал о том, что нас не интересует, как именно они будут решать проблему Путина. Если они смогут убедить старого доброго Владимира покинуть Кремль с воинскими почестями и торжественным салютом, – отлично. Если Путин слишком упрям, чтобы понять, что его карьера закончена, и из Кремля его можно вынести только вперед ногами с дыркой в затылке – нас это тоже устроит. Мы не будем возражать и против черного юмора… Например, когда Путин в следующий раз будет возвращаться в Москву после очередного визита к кубинским, венесуэльским или иранским своим друзьям, его самолет вполне могут сбить какие-нибудь сомнительные повстанцы, в руки к которым непонятным образом попала ракета “земля-воздух”».

В истории отношений США и России, пожалуй, такого прецедента еще не было – впервые из американских коридоров власти прозвучал открытый призыв к убийству российского лидера. Призыв ЦРУ наверняка был услышан теми, кому он адресован. За их реакцией, думаю, проследили соответствующие органы, даже если потенциальные заговорщики собирались на яхте где-то у Лазурного берега, и доложили об этом куда следует. После теперь уже очевидной попытки государственного переворота в мае 2012 года, который готовила «болотная оппозиция», Путину было чего опасаться всерьез. В открытой печати никаких сообщений о его реакции на призыв ЦРУ не было. Но известно, что в период с 2014 по декабрь 2016 гг. Владимир Путин произвел крупнейшие за последние годы кадровые перестановки. Он сменил руководство пяти полпредств, четырех регионов, практически все руководство Балтийского флота. Ряд отставок был отмечен в руководстве Следственного комитета России (СКР), в ФСБ, МВД, ФСО, Министерстве обороны. Только 28 июля 2016 г. Путин подписал указ о кадровых перестановках в силовых структурах страны, сменив за один день несколько губернаторов, полпредов, а также главу Федеральной таможенной службы. Часть отставок была связана с коррупцией уволенных со всех постов. А другая часть? Путин на своей предновогодней пресс-конференции ушел от ответа на этот вопрос, пояснив только, что «элиты нужно обновлять». Характерно, что это обновление происходит в России не только за счет проворовавшихся чиновников, но и коснулось штатных сотрудников ФСБ и администрации президента, что часто – одно и то же.

Администрация президента США открыто призывала к отставке Путина и пыталась всячески ее спровоцировать. Об этом свидетельствует не только демарш Герберта Е. Майера. В Вашингтоне даже не скрывали, что готовят Путину судьбу президента Югославии Слободана Милошевича. Для Гаагского трибунала уже были заготовлены обвинения Путина в «аннексии» Крыма, в «агрессии» в Донбассе и «геноциде» в Сирии. В последние дни президентства Обамы, по явному указанию из Вашингтона, и

президент Украины Порошенко подал сразу несколько исков против России в Гаагский трибунал и в Международный суд ООН. В январе 2017 г. во время слушаний в сенате США кандидата в госсекретари США Тиллерсона спросили, как он относится к тому, чтобы объявить Путина «военным преступником» за его действия в Чечне и Сирии? Тиллерсон отказался поддержать такую формулировку. Но ведь факт, что подобные обвинения в адрес Путина за океаном уже давно заготовлены и просто ждут своего часа или более сговорчивого госсекретаря. Да и не только это готовы ему предъявить в вину за океаном, как показала все еще раскручиваемая история с «Панамским досье». Стоит Путину уйти в отставку, как ему пришла бы повестка из Гааги. Российские либералы открыто запугивали Путина такой перспективой в социальных сетях. Может ли он надеяться на то, что его сменщик из его ближайшего окружения (иного кандидата он не допустит), да и само это окружение, его не сдадут, стоит ему потерять неприкосновенность главы государства?

В январе 2015 г. агентство Bloomberg сообщило, что Путин решил «проредить» свое ближайшее окружение – раньше туда были допущены десятки доверенных лиц, а теперь это лишь «кучка чиновников-силовиков». По информации издания, Путин все подозрительнее относится к людям, которые разбогатели благодаря знакомству с ним, а в последние годы больше всего страдают от санкций США и ЕС. Один из двух информированных источников сообщил, что бизнесмены, близкие к Путину, осознают, что в долгу перед президентом, и воздерживаются от публичной критики в его адрес, однако «они не хотят, чтобы его личные устремления уничтожили их богатство», говорится в статье. Bloomberg также цитирует экс-миллиардера и сенатора Сергея Пугачева, когда-то близкого к Путину. Он утверждает, что вскоре после начала боев в Украине российский президент укрепил свою власть. Он намеревается, по словам Пугачева, «почистить» элиту, ослабить сеть бизнесменов и чиновников, которые являются союзниками Путина с 1990-х, когда он был вице-мэром Санкт-Петербурга. «Сегодня личная дружба и преданность ничего не значат. Зачем Путину друзья, когда его поддерживают 85 % россиян?», – вполне резонно ставит вопрос Пугачев.

Один из российских политологов Евгений Гонтмахер, которого часто цитируют на Западе, заявил, что «акции протеста в Москве в 2010–2012 годах заронили у Путина сомнения в том, что он хорошо информирован». По словам аналитика, «Иванов и Вячеслав Володин фильтровали информацию таким образом, что президента часто информировали плохо».

Соответственно осторожничали и спецслужбы – ФСБ и Служба внешней разведки. А этого ВВП не прощает. Последовала тройная рокировка. Председателя Государственной думы Сергея Нарышника вернули в ряды разведчиков, поставив его на пост директоров СВР вместо М.Е. Фрадкова. Фрадкова бросили укреплять науку – с 2017 г. он назначен директором федерального государственного научного бюджетного учреждения «Российский институт стратегических исследований». Для бывшего премьер-министра России и директора СВР это очевидное понижение и вылет из ближнего круга Путина. Володина, хотя он никак не хотел уходить из своего кремлевского кабинета, перебросили на место Нарышкина. Иванова удалили из Кремля весьма изощренно – он теперь курирует экологию и защиту животных. Чтоб знал!

Чистку «ближнего круга» Путина западная пресса принялась активно комментировать именно после неожиданной отставки Сергея Иванова с поста главы администрации президента. Вот несколько «взглядов с Запада»:

Der Spiegel: «Путин целенаправленно убирает людей, в лояльности которых сомневается. Старая гвардия уходит с политической сцены. Еще в июле Сергей Иванов находился в верхних строчках рейтинга популярности среди российских политиков, и вот Кремль объявил об отставке Иванова с поста главы администрации президента. В лице Иванова Кремль покинет человек, который, как едва ли кто-то другой, знаком с президентом Путиным и его политикой. Оба знакомы еще со времен службы в КГБ. Во время президентства Путина Иванов занимал целый ряд ключевых постов. В 2007 году Иванов был даже фаворитом на пост преемника Путина в Кремле и обладал “слишком большой популярностью”. В итоге Путин отдал президентство Медведеву. Путин перестраивает правящую элиту страны, что видно на примере того, как целый ряд губернаторов был заменен на людей из спецслужб. До Иванова свое место пришлось покинуть еще одному считавшемуся неприкосновенным соратнику Путина – главе РЖД Владимиру Якунину. Таким образом, Путин целенаправленно убирает людей, в лояльности которых он сомневается».

Le Figaro: «Путин начал избавляться от старых друзей и заменять их на слуг».

Die Welt: «Впредь Путин планирует решать все единолично».

The New York Times: «Президент неожиданно уволил человека, который долгое время возглавлял его администрацию и считался одним из ближайших союзников Путина. Это лишь очередная из серии громких кадровых перестановок в Кремле: людей старшего поколения, сверстников Путина, отстраняют, заменяя людьми помоложе – верными приверженцами, которые ничего не оспаривают».

Financial Times: «Путин перекраивает свое ближайшее окружение. Отставка Сергея Иванова заостряет внимание на гораздо более масштабных переменах в российской правящей элите. Путин окружает себя людьми, которым доверяет и которых может контролировать, людьми, которые не разрушат легитимность его администрации. Старая гвардия не имела возможности ни защититься, ни восстать, поскольку, будучи всецело политически зависимыми от Путина, они не имеют пространства для маневра: войск в подчинении у них нет, политических партий – тоже. Это будет, возможно, самая бескровная чистка в российской истории» (Обзор иностранной печати. InoPressa,15.08.2016).

Конечно, это не 37-й год. И, тем не менее, путинская номенклатура чувствует себя неуютно. Вопрос «Кто следующий» в российских коридорах власти с начала третьего президентства Путина стал звучать весьма актуально. Постояльцы этих «коридоров» пытаются понять, почему Путин взялся за эту чистку? Хочет убрать возможных соперников на пути к его очередному сроку? Или «расчищает поляну», чтобы уже избранному им преемнику не мешали?

Я не исключаю, что после несостоявшегося Майдана в России в мае 2012 года в президентской и человеческой судьбе Владимир Путина возникла неразрешимая дилемма, сформулированная в известной иезуитской резолюции «Казнить нельзя помиловать». В ней, в зависимости от размещения запятой, решается судьба человека. Для Путина она прозвучала в новой редакции: «Уйти нельзя остаться». Может быть, размышляя над этой дилеммой, он боится, что кто-то помимо него поставит роковую запятую не там. А может быть, он и сам поверил в то, что незаменим, и что для России в ее современном состоянии самое лучшее – это поставить запятую после слова «нельзя», ибо, как говорят его ближайшие лизоблюды и подхалимы, – «Путин – это Россия!», «Путин незаменим!» и т. д.

В России демократии нет и в ближайшем будущем, скорее всего, не будет, сколько бы ни пыталась оппозиция оккупировать скверы и парки. Есть ее отдельные признаки, специально сохраняющиеся для критиков режима. «Вот у нас проходят выборы всех уровней – от мэра до президента. Докажите, что они сфальсифицированы». И добавят цитатой из Путина: «Замучаетесь пыль глотать!». В 2014 г. вскоре после проведения промежуточных муниципальных и региональных выборов, а затем и парламентских, оппозиция устроила демарш в Госдуме. В редкостном единении вместе протестовали против вскрывшихся подтасовок и махинаций депутаты от КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Даже президент Медведев на встрече с парламентскими лидерами вынужден был признать, что выборы «не были стерильными». И, тем не менее, он не захотел признать, что результаты выборов подтасовывались повсюду, где руку на пульсе избирательных участков держали местные власти, как правило, единороссы, и призывал «не хоронить демократию». Но ведь хоронили демократию именно те, кто занимался подтасовками. А они обнаружены были везде, от Калининграда до Владивостока. Что же думали по этому поводу граждане РФ, у которых социологи в ходе блицопросов выясняли, поддерживают ли они мнение оппозиции? Вот результат: 93,9 % опрошенных считают, что выборы были фальсифицированы либо подтасованы. «Какие выборы? Не смешите меня!» – ответили более 50 % опрошенных. О какой демократии тут можно говорить?

Или: «Вот смотрите, какая у нас свободная печать…» Да, цензуры как таковой нет. На сайте «Компромат.ру» скопились тонны компромата на проворовавшихся чиновников и олигархов, в том числе на ближайших друзей Путина. Но в российских верхах к таким публикациям относятся с позиций бывшего министра обороны Грачева: «Вы имеете право писать о нас что угодно. А мы имеем право на это не обращать никакого внимания». Иногда, правда, реагируют, как например Игорь Сечин, которого некорректно обозвали миллионером. И, понятно, выигрывает все суды. Но чаще следуют принципу Грачева: «Мели, Емеля, твоя неделя!».

Понятно, почему международная ассоциация журналистов «Репортеры без границ» в своем рейтинге поставила РФ на 147-е место по степени свободы прессы из 168. Международная правозащитная организация Freedom House еще в 2004 г. переместила Россию из группы «частично свободных» (такая была котировка дана ей при Ельцине) в группу «несвободных» стран, где она и находится до сих пор. РФ в этом рейтинге занимает всего лишь 159-е место в мире по уровню политических прав и свобод. Конечно, такой подход определяется во многом традиционной западной русофобией. Но, если по совету Козьмы Пруткова, «смотреть в корень», место России в рейтинге свободы определено верно. Прежде всего, потому, что власть не намерена вести диалог с народом – она намерена им управлять и повелевать. В этом и есть корень всех российских проблем. А поэтому нам на двадцать лет вперед гарантируют стабильность в виде все той же тандемократии со всеми отсюда вытекающими и ОМОНом, готовым размазать по асфальту кого прикажут, без суда и следствия. Стабильность ли это? Нет, господа. Это диктатура, в основе которой заложена несменяемость власти, что вовсе не одно и то же.

На Рождество 2017 г. нам показали В. Путина в новгородском храме среди народа, а затем его встречу с рыбаками, которым он за год до этого пообещал помочь в регистрации их обветшалых суденышек. И таки помог путем того же ручного управления! Ну, кто нашему самодержцу откажет? Народ в основном отнесся к этому с юмором. Показная забота о народном благе уже никого в России не обманывает. Цену саморекламе властителей у нас хорошо знают и соответственно на нее реагируют. Русский народ перед лицом безразличия государства к его судьбе и его бедам не может не чувствовать себя лишним, хотя еще и не избавился окончательно от своего ощущения ответственности за державу и вместе с ней – за все, что творится на нашей планете. Видимо поэтому, как показывают опросы социологов, в нем сохраняется, причем не только в старшем поколении, стойкая ностальгия по могучей Российской империи, по советской сверхдержаве, по патерналистскому государству. Она едва ли не генетически передается.

В конце 2004 г. был опубликован аналитический доклад Института комплексных социальных исследований Российской академии наук (ИКСИ РАН). В весьма осторожных формулировках авторы доклада признали, что большинство опрошенных ими россиян хотели бы видеть Россию «великой державой, граждане которой зажиточны, здоровы и обладают равными возможностями для успеха в жизни». Даже обеспечение личных свобод и создание эффективной рыночной экономики для этого большинства, согласно опросам, менее важны. Как следует из результатов исследований ИКСИ РАН, россияне не хотят ни воссоздания плановой экономики в полном объеме, ни государства тайной полиции, ни прочих ужасов былых Россий. По докладу можно судить о состоянии массового сознания в стране: больше 40 % граждан (даже в возрасте 26–35 лет, то есть каждый пятый) согласны с позицией: «С крахом СССР во мне было разрушено все, во что я когда-то верил».

Согласно исследованию ИСПИ «Гражданское общество в современной России (социологические измерения)», в 2005 г. 62 % граждан отметили, что противоречия и неприязнь в современном обществе между народом и властью значительны, 19 % – что малозначительны, и 3 % – что их нет совсем. Уже в 2006 г. цифры изменились: о значительных противоречиях говорили 69 %, тогда как незначительных (объединяющих и малозначительные, и совсем незначительные) оказалось всего 18 %. В 2005 г. 72 % граждан отметили, что противоречия и неприязнь между бедными и богатыми значительны, тогда как малозначительными их считали 14 % и совсем незначительными – 4 %. К 2006 году, как значительные, их ценили уже 84 %, а как незначительные – 16 %. В 2016 г. неприязнь между богатыми и бедными слоями населения высказали по данным ВЦИОМ. уже 86 % жителей

России. И в дальнейшем показатель в графе «значительные противоречия» с годами будет только расти, если ничего не изменится, что означает очевидное – народ и власть, богатых и бедных в РФ, говоря языком марксистов, разделяют антагонистические противоречия. Социологи обращают внимание, что острее других эту проблему ощущает молодежь – 88 % среди опрошенных в возрасте от 18–24 лет (РИА «Новый День», 15.11.16).

Психологическое состояние русского народа после шока перестройки и развала СССР можно сравнить разве что с отчаянием погорельцев, потерявших в одночасье свой дом в огне. Так, десятки тысяч рабочих и инженеров, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в 1985 г., потеряв здоровье и веру в будущее, и через 20 с лишним лет не могут получить от государства приличную жилплощадь, хотя она им положена по закону. Тысячи ветеранов Великой Отечественной и через 70 лет после Победы над фашизмом продолжали жить в полуподвалах и непригодных для жилья развалюхах. Из года в год им обещали улучшить жилищные условия. Но, когда приходил срок эти обещания исполнить, ответ был один – ждите.

«У государства нет денег», как заявил в мае 2016 года Д. Медведев во время визита в Крым жителям Феодосии. Но легко доказать, что господин премьер соврамши. У государства деньги есть, но они в силу некомпетентности погрязших в коррупции госчиновников либо расходуются бездарно, либо разворовываются уже не миллионами, а миллиардами. В результате простому народу из госбюджета достаются крохи. Резервный фонд России только за декабрь 2016 г. сократился на 58 %, до 972,13 млрд рублей, Фонда национального благосостояния – на 5,8 %, до 4,36 трлн рублей, свидетельствуют данные Минфина России. В сообщении на сайте Минфина появилось сообщение, что ведомство в декабре направило на покрытие дефицита бюджета из Резервного фонда 966,9 млрд рублей. По сообщению председателя Счетной палаты России Т. Голиковой, в 2017 году Резервный фонд закончится и правительство перейдет к использованию средств Фонда национального благосостояния (news.rambler.ru 10.01.2017). Что после этого? Медведев заявит, что его правительство окончательно обанкротилось, а денег у него нет, и не будет?

У олигархов деньги есть. Они строят себе дворцы, покупают яхты и богатейшие виллы в Европе и США, целые острова. И олигархи из госкорпораций от них не отстают. Каждый раз, когда какого-нибудь чиновника берут с поличным за взятки, следствие обнаруживает его виллы и счета за рубежом, записанные на кого-либо и членов его семьи, чтобы не светиться. Но олигархи и чиновные воры высокого ранга неприкосновенны, пока существует режим Путина, который гарантирует им безопасность и сохранение награбленного ими в России.

Очевидно, что страна подошла к критической точке, за которой неминуемо последует взрыв. Докладывают ли Путину об этих настроениях народа, – не знаю. Если нет, то намеренно ставят его под удар. Если да, то он неизбежно будет делать все, чтобы этого его не коснулось. И вот тут-то и станет ясно, где он поставит точку в дилемме «Уйти нельзя остаться».

Заключение

Где поставить точку?

Я представляю себе Путина, который в одиночестве размышляет над своей дилеммой: «Уйти нельзя остаться», перекидывая роковую запятую то туда, то сюда. В его прежней колоде преемников – сплошные потери. Изгнаны из ближнего круга Иванов, Якунин, Сердюков, и в него они уже не вернутся. Зубков староват. Сечин годится разве что в премьер-министры, но в президенты – никак. Если он вдруг станет президентом, то сдаст Путина, как тайно сдал Слободана Милошевича Гаагскому трибуналу премьер-министр Сербии Зоран Джинджич.

А в Сети между тем, как и в 2012 году, возобновилась вакханалия «протестов» против дальнейшего пребывания Путина у власти. Вовсю рекламируются иски против него, поданные в Гаагский трибунал лидером киевской хунты Порошенко за «оккупацию Крыма и пытки крымчан», «за вторжение на территорию Донбасса» и разрыв международных договоров. Да и Обама под конец своего бесславного правления накидал несколько таких исков в тот же трибунал: военные преступления в Сирии, попрание международного права, Устава ООН… Очень хочется западным лидерам держать руководство России на коротком поводке.

Конечно, в России есть где скрыться, так что никакая Гаага не достанет. Но не это нужно Путину. Он хочет войти в историю не с клеймом, а с венцом спасителя России и мира, миротворца и благодетеля. За это он отдаст все свои дворцы и виллы, все что нажито, конечно, честным трудом, и все те миллиарды, который ему приписывают. Вот только получится ли? Если бы Обаме удалось провести Клинтониху к власти, она бы подняла против России весь мир, душила бы русских санкциями до тех пор, пока не достала бы все окружение Путина. А это окружение хочет жить красиво и отдыхать не в Крыму и Сочи, а на личных тропических островах, как Абрамович. И они уже спрашивают – а почему ему можно, а им нельзя? И чем мы хуже? Их уже достали санкции Обамы и запреты Путина. И стоило бы Вашингтону поднажать покрепче, сценарий того самого цэрэушника с вынесением Путина из Кремля ногами вперед с дыркой в голове вполне мог быть реализован. Вот почему была такая надежда у наших либералов на победу Хилари Клинтон. Когда Путин понял, чем ему грозит эта братия, он и начал производить смену караула, еще до того, как началась предвыборная кампания в США. И вот ведь какое знаменательное совпадение – с началом своего третьего срока Путин стал всячески поощрять в России патриотизм и патриотические движения и продвижение молодежи во власть, мобилизуя себе тем самым массовую поддержку от байкеров до идеологов славянофильства и евразийства. А президент США Дональд Трамп в день своей инаугурации 20 января 2017 года подписал указ о введении в США нового национального праздника – «Дня патриотизма».

Все это напоминает чем-то начало кадровой революции Сталина 50-х годов. Сталин просто не успел довести ее до конца. Путин успеет. К 2018 году в правящей верхушке, скорее всего, останутся только лояльные исполнители. И, если все будет идти по плану, который пока известен в деталях только ему самому, то следующим его шагом должно стать полное искоренение коррупции путем радикального изгнания коррупционеров из власти, восстановление социальной справедливости и повышение жизненного уровня народа за счет справедливого налогообложения и распределения доходов в пользу обедневших слоев населения. Это поможет предотвратить социальное недовольство и неизбежные – при его бездействии – народные бунты и революции. Путин, кстати, уже заявил на Гайдаровском форуме, что систему налогообложения в России надо менять и вводить прогрессивный налог, но, правда, только после 2018 года. Что ж, помянем Андропова!

Приход к власти Трампа был для Путина самым радостным событием последних лет – вся обамовская либеральная рать разом была отстранена от власти, хотя в Конгрессе США у нее еще сохранились сильные позиции. И все же это – передышка. Более того – новый шанс. Если удастся с Трампом договориться, они заново перекроят мир. Застолбят свои участки, как фермеры при освоении Дикого Запада США или как наши крестьяне в продвижении по Сибири к Тихому океану. Вот это – мое, а это – твое. Речь идет ни много ни мало о Ялте-2, о возвращении к двухполярному миру и определении тех договорных границ, которые пересекать нельзя без риска военного столкновения. На этой основе только и можно построить мир на планете, придавить террористов и исключить войну и ядерное оружие из жизни человечества. И никаких тебе санкций и Гаагских трибуналов. Понятно, что поработать над этим придется не один год на самом высшем уровне.

Сегодня пока что в правящей верхушке России нет никого, кто мог бы с такими масштабными задачами справиться, кроме Путина. Ни в «Едре», ни в оппозиции. Новое поколение, из которого выйдут будущие лидеры России, еще на подходе. Оно заявит о себе в полный голос только после того, как Путин сложит свои президентские полномочия в 2024 году. Тогда он уже не будет держаться за власть, это можно гарантировать. Поэтому, скорее всего, к 2018 году, дилемма Путина, если жизнь не внесет в нее поистине судьбоносные корректировки, будет разрешена таким образом: «Уйти нельзя, остаться». Это его единственный шанс вернуть народу России все то, что у него отняли после развала Советского Союза, вновь сделать ее великой и с этим войти навечно в историю.

Примечания

1

Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5 изд. Т. 23, с. 40.

2

См. *Фельштинский Ю., Прибыловский В.* Корпорация. Россия и КГБ во времена Президента Путина. М., 2010.

3

См.: Тещины блины Сергея Степашина // The Moscow Post, 17.09.2008; Контролерам предъявлен счет. В ведомстве Сергея Степашина находят все новых коррупционеров // Время новостей, 28.09.2007 и др.

4

См.: Век, № 44, 3–9 ноября 2000 г.

5

См.: Известия, 09.11. 2000.

6

См.: Известия, 09.11. 2000.

7

Завтра, № 47(364), ноябрь 2000.

8

См.: Новые Известия, 17.12.02.

9

См.: Новая газета, 03.03. 2003.

10

См.: «Коммерсант», 09.04 2008.

11

Там же.

12

Новая газета. 25.05.2012.

13

См.: Чекистский трюк // Русский Newsweek, № 26 (294), 21–27 июня 2010.

14

Комсомольская правда», 20.12. 2000.

15

Там же.

16

СКП изъедено коррупцией, ФСБ крышует контрабанду // Newsland.ru, 10.06. 2009.

17

См.: Версия, 30.09.2002.

18

См.: Версия, 30.09.2002.

19

«Нева» одолела «Версию» // Уральский ТурСервер», 19.02.2004, со ссылкой на агентство turdom.ru.

20

Газета «Наша версия», 06.04.2009.

21

Собеседник, 10.05.2007.

22

См. Новая газета, 18.01.2010.

23

Наша версия на Неве, 28.01.2010.

24

Halberstam D. The Best and the Brightest. Random House, 1972.

25

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1, с. 272.

26

Даллес А. Искусство разведки. М.: Прогресс, 1964.

Российское общество как оно есть, 2011 г. Изд-во «Новый хронограф».

28

Владимир Путин. «Россия: национальный вопрос» // Независимая газета. 23.01.2012.

29

Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 359.

30

Владимир Путин. «Россия: национальный вопрос».

31

См. *Севастьянов А.Н.* Время быть русским! Третья сила. Русский национализм на авансцене истории. М.: Эксмо; Яуза, 2004; БСЭ. М.: Советская энциклопедия, 1970.

32

Петр Столыпин. «Нам нужна великая Россия». Воронеж: Содружество, 1991. С. 5.

33

Там же, с. 11.

34

Цит. по: Новый мир. 1991. № 3, с. 227.

35

История XIX века // под ред. Лависса и Рамбо. ОГИЗ. М., 1938. Т. 1, с. 417—418

36

Абдулатипов Р.Г. Российская нация: этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях. М., 2005. С. 50.

37

См. *Соловей В.Д.* Русская история: новое прочтение. М., 2005. С. 312; Соловей Т., Соловей В. Апология русского национализма: Невозможно строить демократическое государство и нацию без национализма // Политический класс. 2006. № 23.

38

См. Национальная газета. 2001. № 4–5.

39

См. ресурс Национальная и государственная безопасность Российской Федерации. URL: www.nationalsecurity.ru

40

См. подробнее: Ведомости, 17.11.2009; Коммерсантъ, 11.01.2010. № 1 (4056).

41

Камакин А. Колыбель Конституции // Итоги, 02.12.2007. № 49 (599).

42

Цит. по РИА-Новости, 23.12.2010.

43

Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Западня: новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Эксмо, Алгоритм, 2010.

44

Салуцкий А.С. Эпоха сетевых войн // Московский железнодорожник. 2011. № 7, с. 12.